

radnyk.academy

Огляд судової практики. Порушення уповноважених осіб, які призвели до адміністративної відповідальності

03 червня 2025 року

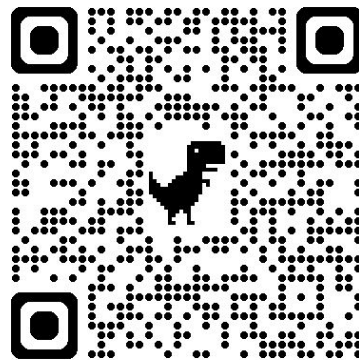


Надія ВОРОНЯК

Фахівець з публічних закупівель з багаторічним досвідом практичної роботи у сфері закупівель як зі сторони державного замовника, так і учасника. Супровід закупівель у сфері будівництва.

Досвід роботи в Департаменті міського господарства Дрогобицької міської ради як уповноваженої особи, Агентстві відновлення та розвитку інфраструктури України.

Є тренером навчальних заходів Академії Радник.



Моніторингом установлено, що замовник предмет закупівлі «Поточний ремонт захисних споруд цивільного захисту (укриття) ДК 021:2015- 45000000-7 Будівельні роботи та поточний ремонт» визначив за кодом ДК 021:2015: 45000000-7: «Будівельні роботи та поточний ремонт», тобто із зазначенням другої цифри Єдиного закупівельного словника, що є порушенням вимоги пункту 3 розділу I Порядку № 708.

Аналогічна позиція ДАСУ відображена у Висновках у наступних закупівлях: оголошення № UA-2023-06-21-012229-а, оголошення № UA-2023-09-13-012945-а

Схожу позицію можна віднайти у рішенні Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 31.06.2024 у справі № 160/1285/24.

Моніторинг

визначення предмета
закупівлі

Рішення Кіровоградського окружного адміністративного суду від 29.11.2024 у справі № 340/1403/24

Обставини справи: замовник оголосив відкриті торги з особливостями: Видалення сухостійних, аварійних та фаутних дерев з метою благоустрою населених пунктів (код за ДК 021:2015: 77210000-5 Лісозаготівельні послуги) за номером ID: UA-2023-11-01-000224-а.

ДАСУ розпочало моніторинг. За результатами моніторингу встановлено порушення пункту 14 Порядку розміщення інформації про закупівлю в електронній системі закупівель

Позиція суду: Матеріали справи свідчать, що позивач порушив вимоги пункту 14 Порядку № 1082

щодо (не)зазначення
номенклатурної позиції



Відповідальність

порушення порядку визначення
предмета закупівлі

тягне за собою накладення штрафу органом
державного фінансового контролю на службових
(посадових), уповноважену особу замовника
у розмірі 1 700 грн., повторно
протягом року 3400 грн.

ст. 164-14 КУпАП



**Постанова Біляївського районного суду
Одеської області у справі № 496/523/25 від
01.04.2025**

Обставини справи: До суду з ДАСУ надійшов протокол щодо ОСОБА_1 про скоєння адміністративного правопорушення, передбаченого частиною 3 статті 164-14 КУпАП.

Вид предмета закупівлі: роботи, дата оприлюднення оголошення про проведення процедури закупівлі: 23.10.2024, дата оприлюднення тендерної документації: 23.10.2024, кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 31.10.2024, тобто 9 днів, що є порушенням вимог пунктів 24, 34 Особливостей

Позиція суду: визнати ОСОБА_1 винною у вчиненні адміністративного правопорушення і накласти на неї штраф в розмірі 25 500 грн, і стягнути з ОСОБА_1 на користь держави судовий збір в розмірі 605 грн 60 коп.



**Штраф УО 25 500 грн
порушення строків
оприлюднення тендерної
документації**

Оголошення про проведення відкритих торгів

замовник оприлюднює

на закупівлю товарів, послуг не пізніше
ніж за 7 днів, до кінцевого строку подання
тендерних пропозицій

на закупівлю робіт не пізніше ніж за 14
днів до кінцевого строку подання
тендерних пропозицій

Тендерна документація

замовник оприлюднює

разом з оголошенням про проведення відкритих торгів в електронній системі закупівель для загального доступу шляхом заповнення полів в електронній системі закупівель. Тендерна документація не є об'єктом авторського права та/або суміжних прав.

разом з оголошенням та ТД оприлюднюється проєкт договору про закупівлю з обов'язковим зазначенням порядку змін його умов.

Відповідальність

порушення строків оприлюднення
тендерної документації

тягне за собою накладення штрафу органом
державного фінансового контролю на службових
(посадових), уповноважену особу замовника
у розмірі 25 500 – 51 000 грн., повторно
протягом року 51 000 – 85 000 грн.

ст. 164-14 КУпАП



Строк для подання тендерних пропозицій не може бути менше ніж:

сім днів з дня оприлюднення в електронній системі закупівель оголошення про проведення відкритих торгів на закупівлю товарів, послуг;

14 днів з дня оприлюднення в електронній системі закупівель оголошення про проведення відкритих торгів на закупівлю робіт.

**Постанова Тячівського районного суду
Закарпатської області у справі № 307/1494/24
від 26.04.2024**

Обставини справи: Судом встановлено, що ОСОБА_1, працюючи на посаді бухгалтера замовника, виконуючи функції УО у період з 12.12.2023 по 07.02.2024 при проведенні закупівлі за номером UA-2023-11-24-011360-а не відхилила як замовник ТП ТОВ «Л», яким не надано документів, що підтверджують відсутність підстав, визначених у підпунктах 6 і 12 пункту 47 Особливостей.

Позиція суду: ОСОБА_1 на судовому засіданні свою вину визнала. Розглянувши справу про адміністративне правопорушення, суд вважає, що в діях ОСОБА_1 є склад адміністративного правопорушення, передбаченого частиною 3 статті 164-14 КУпАП

**Штраф УО 25 500 грн
укладання договору з
переможцем, який не надав
усіх документів переможця**



спосіб та строки надання

Переможець процедури закупівлі у строк, що не перевищує чотири дні з дати оприлюднення в електронній системі закупівель повідомлення про намір укласти договір про закупівлю, повинен надати замовнику шляхом оприлюднення в електронній системі закупівель документи, що підтверджують відсутність підстав, зазначених у підпунктах 3, 5, 6 і 12 пункту 47

п. 47 Особливостей 1178



Документи переможця

Замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, коли переможець процедури:

не надав у спосіб, зазначений в тендерній документації, документи, що підтверджують відсутність підстав, визначених у підпунктах 3, 5, 6 і 12 пункту 47 цих особливостей;

Відповідальність

невідхилення тендерних пропозицій,
які підлягали відхиленню відповідно
до закону

тягне за собою накладення штрафу органом
державного фінансового контролю на службових
(посадових), уповноважену особу замовника
у розмірі 25 500 – 51 000 грн., повторно
протягом року 51 000 – 85 000 грн.

ст. 164-14 КУпАП



Постанова Малиновського районного суду м. Одеси у справі № 521/1944/25 від 07.04.2025

Обставини справи: Для негайного забезпечення очного навчально-виховного процесу в замовника існує нагальна потреба у здійсненні закупівлі Капітального ремонту підвальних приміщень (укриття) через військову агресію, яка створює велику загрозу в забезпеченні місцевими органами управління безпечного та стабільного освітньому процесу.

Позиція суду: На думку судді, такі потреби та обставини можуть бути зумовлені лише конкретними обґрунтованими фактами, на кшталт активними, постійними бойовими діями у регіоні. Щонайменше «нагальність» як критерій оцінки повинна бути обумовлена явною небезпекою чи прямою загрозою, які повинні бути настільки небезпечними, що не дозволяють навіть у декілька днів прийняти обґрунтоване рішення



**Штраф УО 25 500 грн
прямий договір згідно з підпунктом
4 пункту 13 Особливостей без
підтвердження нагальної потреби**

**Постанова Жовтневого районного суду м.
Харкова від 19.02.2025 у справі № 639/713/25**

Обставини справи: під час планової ревізії встановлено, що умовами ТД відмінених ВТо передбачено надання:
- довідки в довільній формі, що містить інформацію про наявність в учасника працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід,
-забезпечення банківської гарантії тощо.

ТОВ «М» під час укладання договору цих документів не надало.

Позиція суду: замовник в особі фахівця з публічних закупівель ОСОБА_1 здійснив закупівлю без застосування відкритих торгів та/або електронного каталогу для закупівлі товару за договором № 25-10 від 25.10.2024, тобто порушено вимоги пунктів 3, 5, 17 Особливостей та пункту 5 частини 10 статті 11 Закону.

**Штраф УО 25 500 грн
прямий договір згідно з підпунктом
6 пункту 13 Особливостей без
підтвердження нагальної потреби**



Пунктом 5 Особливостей забороняється придбання замовниками товарів, робіт і послуг до/без проведення процедури закупівлі відкриті торги / використання електронного каталогу (у разі закупівлі товару), визначеної цими особливостями, та укладення договорів про закупівлю

Пунктом 17 Особливостей забороняється укладення договорів про закупівлю, що передбачають оплату замовником товарів, робіт і послуг до/без проведення відкритих торгів / використання електронного каталогу, крім випадків, передбачених цими особливостями.

Відповідальність

придбання товарів, робіт і послуг
до/без проведення процедур
закупівель/спрощених закупівель
відповідно до вимог закону

тягне за собою накладення штрафу органом
державного фінансового контролю на службових
(посадових), уповноважену особу замовника
у розмірі 25 500 – 51 000 грн., повторно
протягом року 51 000 – 85 000 грн.

ст. 164-14 КУпАП



Постанова Біляївського районного суду Одеської області у справі № 496/7141/24 від 05.12.2024

Обставини справи: за наслідками здійсненого моніторингу переговорної процедури закупівлі відповідно до статті 8 Закону, проведеної замовником, за предметом закупівлі ДК 021:2015: 45450000-6 Інші завершальні будівельні роботи було виявлено, що замовник при здійсненні вищезазначеної закупівлі застосував переговорну процедуру закупівлі, яка не передбачена Особливостями, чим порушив вимоги пунктів 3 та 10 Особливостей.

Позиція суду: Суд вважає, що в діях ОСОБА_1 вбачаються порушення пунктів 3 та 10 Особливостей, за ознаками складу адміністративного правопорушення, передбаченого частиною 3 статті 164-14 КУпАП, за кваліфікуючою ознакою застосування переговорної процедури закупівлі на умовах, не передбачених законом

Штраф УО 25 500 грн

**проведення переговорної
процедури під час дії Особливостей**



Замовники, що зобов'язані здійснювати публічні закупівлі товарів, робіт і послуг відповідно до Закону, проводять закупівлі з урахуванням цих особливостей та з дотриманням принципів здійснення публічних закупівель, визначених Законом.

Проведення переговорної процедури закупівлі коштує УО 25 500. Позиція суду. - Читайте на порталі Радник.

Закупівля ЄЗС ДК 021:2015 : 18930000-7 «Мішки та пакети»

Обставини справи: Учасник не надав у складі тендерної пропозиції сертифікат ISO 9001:2018. Замовник не скористався нормою «24 години на виправлення» та не звернувся до цього учасника з вимогою щодо усунення невідповідності. Натомість відразу відхилив такого учасника та визнав переможцем учасника з тендерною пропозицією, дорожчою більш ніж на 195 тис. грн. ДАСУ вважає, що уповноважена особа замовника (УО) скоїла адміністративне правопорушення, передбачене частиною 3 статті 164-14 КУпАП.

Позиція суду: Керуючись статтями 164-14, 283–285 КУпАП, суд постановив УО замовника визнати винною у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого частиною 3 статті 164-14 КУпАП, та накласти на неї адміністративне стягнення у вигляді штрафу 25 500 грн



**Штраф УО 25 500 грн
за ненадання 24 годин на
виправлення через відсутність
сертифіката ISO 9001:2018**

Скарга №: UA-2023-10-31-001165-a.a2

Позиція АМКУ

Враховуючи наведене, у складі Пропозиції Скаржника відсутній сертифікат ISO 9001:2015, виданий на ім'я виробника.

Враховуючи викладене, наявні невідповідності в документах Пропозиції зазначеного учасника, визначених пунктом 43 Особливостей.

Сертифікат ISO



Відповідальність

відхилення тендерних пропозицій на підставах, не передбачених законом або не у відповідності до вимог закону (безпідставне відхилення)

тягне за собою накладення штрафу органом державного фінансового контролю на службових (посадових), уповноважену особу замовника у розмірі 25 500 – 51 000 грн., повторно протягом року 51 000 – 85 000 грн.

ст. 164-14 КУпАП



Рішення Львівського окружного адміністративного суду у справі № 380/25642/23 від 08.01.2024

Обставини справи: У закупівлі № UA-2023-05-26-011637-а за предметом «Операційний мікроскоп для нейрохірургії; Широкопольний мікроскоп для аналізу зразків (ДК 021:2015:38510000-3: Мікроскопи)» Учасником не надано гарантійний лист про те, що складові системи аналізу зображень (об'єктиви, окуляри, предметний стіл, конденсор, штатив, тубус, турель об'єктивів) мають бути одного й того ж виробника. Замовник розмістив повідомлення з вимогою про усунення невідповідностей в цій частині, на що ДАСУ встановлено, що замовником, на порушення пункту 43 Особливостей розміщено вимогу про усунення невідповідностей стосовно технічних характеристик предмета закупівлі і на порушення підпункту 2 пункту 44 Особливостей, не відхилено тендерну пропозицію

Штраф УО 25 500 грн

«24 години» на виправлення гарантійного листа



Уповноважена особа зобов'язана була надати право на виправлення невідповідностей в інформації шляхом надання документа, що був відсутній у складі пропозиції учасника та був вимогою тендерної документації, оскільки спірний гарантійний лист не містив відомостей, що впливають на право позивача надавати виправлення, а саме:

не змінюють предмета закупівлі;

не змінюють найменування товару, марки, моделі.

Окрім цього, гарантійний лист не містить жодних додаткових технічних даних чи відомостей, які б змінювали чи доповнювали інформацію, яка вже містилася у складі тендерної пропозиції учасника.

Замовник зобов'язаний дослідити всі норми законодавства, а не лише формальну приналежність до певного розділу тендерної документації.

**Рішення Волинського окружного
адміністративного суду від 23.10.2024 у справі
№ 140/8327/24**

Обставини справи: Під час оцінки ТП учасника «Ж» виявлено невідповідність, і замовник, скориставшись нормою «24 години на виправлення», звернувся до учасника з вимогою надати (завантажити) локальний кошторис та розрахунки загальновиробничих витрат до локального кошторису. Учасник завантажив, договір укладено.

Позиція ДАСУ: ці документи належать до технічної характеристики предмета закупівлі.
Таким чином, на порушення вимог абзацу другого пункту 2 частини 1 статті 31 Закону замовник не відхилив тендерну пропозицію учасника закупівлі «Ж» як таку, що не відповідає умовам технічної специфікації



Штраф УО 25 500 грн

**«24 години» на виправлення
локального кошторису**

Замовник у тендерній документації самостійно визначив, що розрахунок загальновиробничих витрат належить до технічної специфікації. Так, згідно із КНУ «Настанова з визначення вартості будівництва» (пункт 5.15) загальновиробничі витрати обчислюються за показниками, визначеними розрахунково-аналітичним методом на підставі аналізу цих витрат за попередній звітний період за даними бухгалтерського обліку з використанням самостійно обраної підприємством бази розподілу (зокрема, у відсотках від прямих витрат) або за показниками, наведеними в додатках 18 та 19 до Настанови.

Оскільки ці документи (локальний кошторис та розрахунки загальновиробничих витрат до локального кошторису), відповідно до вимог додатка 3 до тендерної документації, належать до технічної характеристики предмета закупівлі, технічної специфікації, вимога про усунення невідповідностей в цій частині порушує вимоги абзацу другого пункту 43 Особливостей.

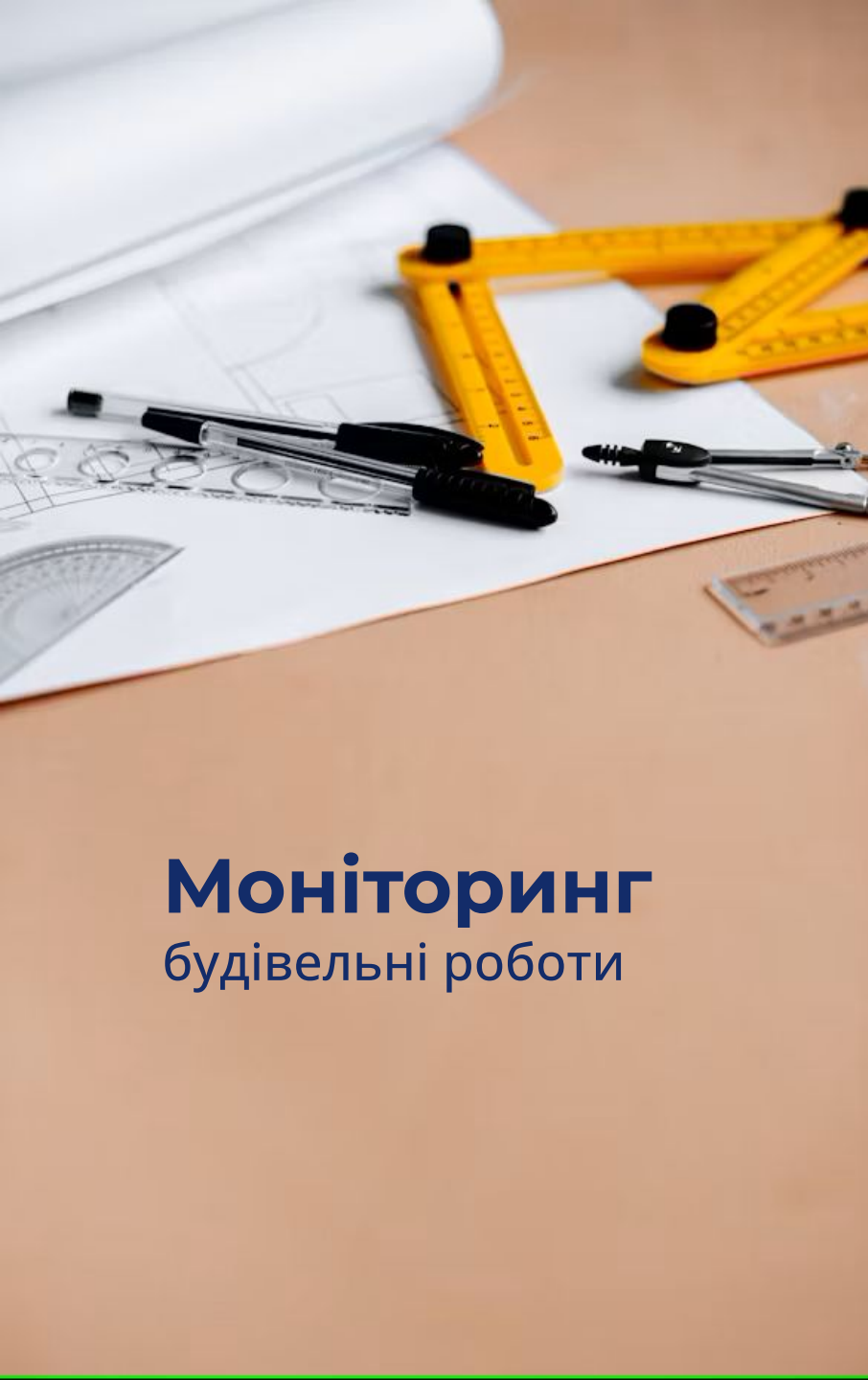
Рішення

від 28.03.2024 по справі 480/12908/23

Рішення суду щодо набуття замовником у власність товарів походженням з РФ/РБ під час закупівлі робіт

Висновок ДАСУ: 22.11.2023 ДАСУ оприлюднено висновок про результати моніторингу процедури закупівлі UA-2023-09-05-012730-а, де встановлено порушення абз. 3 п. 2 Постанови № 1178 в частині укладення договору, який передбачає закупівлю товарів походженням з Російської Федерації та Республіки Білорусь.

Позиція суду: відповідно до абз. 3 п. 2 Постанови № 1178 замовникам забороняється здійснювати публічні закупівлі товарів походженням з РФ/РБ/Іран, за винятком товарів, необхідних для ремонту та обслуговування товарів, придбаних до набрання чинності цією постановою.

A background image showing drafting tools on a desk, including a yellow L-shaped ruler, a black pen, a compass, and a circular protractor on a white sheet of paper with technical drawings.

Моніторинг будівельні роботи

Замовником **не оприлюднено** відповідні додатки до договору, що містять найменування матеріального ресурсу (з характеристиками), одиницю його виміру, кількість, відпускну ціну, а також вартість транспортування та заготівельноскладські витрати, а також країну походження товару щодо кожної номенклатурної позиції у машинозчитувальному форматі.

Послуги з поточного ремонту приміщень, розташованих на восьмому поверсі третього блоку будівлі головного корпусу КНП "Запорізька обласна клінічна лікарня" ЗОР за адресою: Оріхівське шосе, 10 в м. Запоріжжя - <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2024-10-02-004922-a>

Моніторинг

Закупівля № UA-2025-02-04-013242-а оборонним замовником закуповувався Капітальний ремонт приміщень та покрівлі адміністративної будівлі літера «А-2» за адресою: Одеська область:

Висновок ДАСУ: на порушення вимог пункту 10 та 11 частини першої статті 10 Закону Замовник оприлюднив в електронній системі закупівель Договір, всі додатки до нього та зміни до Договору, не у машинозчитувальному форматі.

Аналогічне порушення у закупівлі:

закупівля № UA-2025-02-26-002125-а за предметом Нове будівництво комплексу з чотирьох багатоквартирних житлових будинків;

закупівлі № UA-2024-11-04-005027-а на Послуги з поточного ремонту приміщень їдальні (ДАСУ встановлено, що укладений договір та додатки до нього не містять інформації щодо цін на матеріальні ресурси, а саме інформації про країну походження товару щодо кожної номенклатурної позиції матеріальних ресурсів, чим порушено норми частини першої статті 41 Закону та, відповідно пунктів 3 та 17 Особливостей №1178, а також пункту 8 Особливостей №1275.

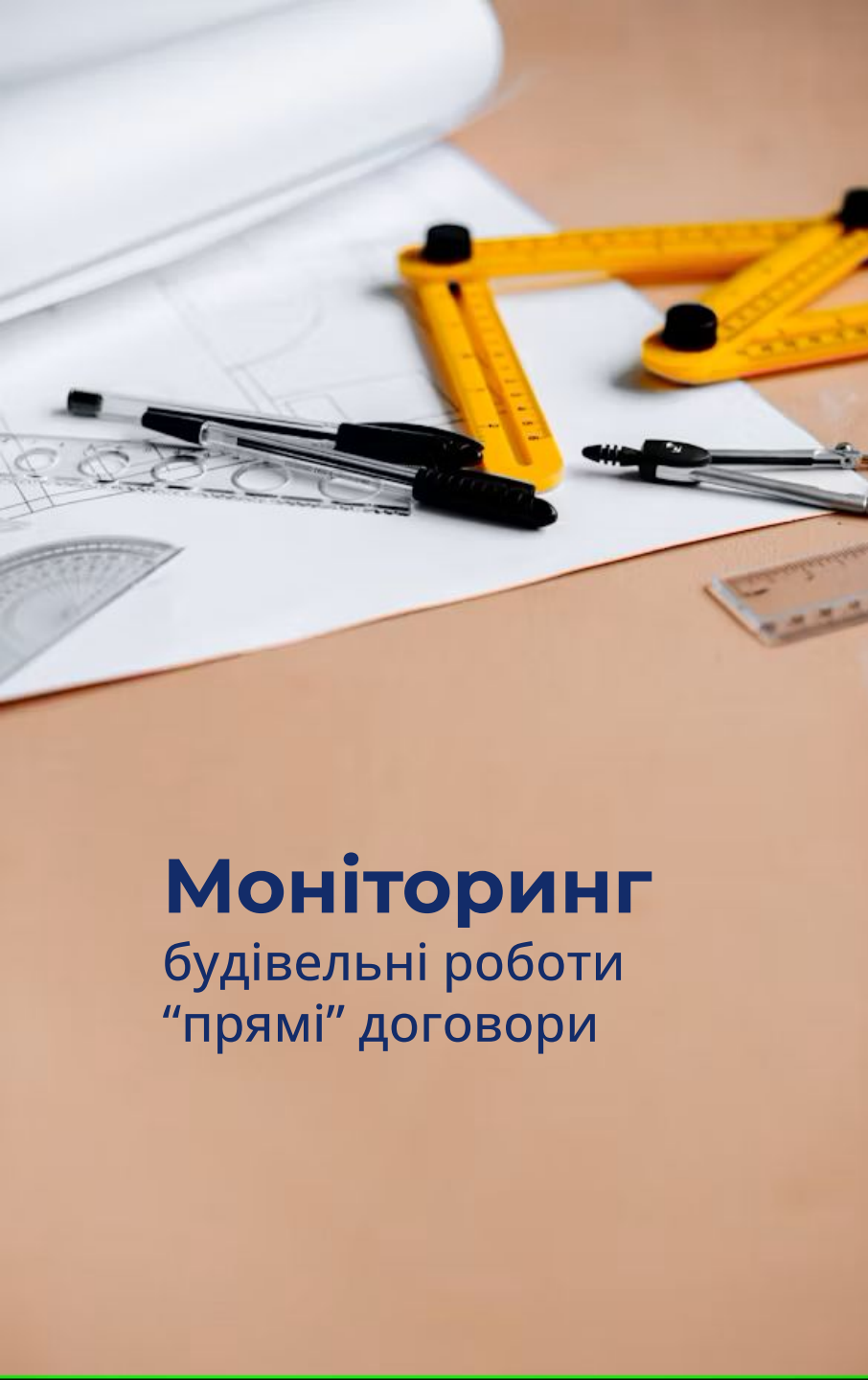
“прозоре будівництво” в
оборонних закупівлях

Відсутність будівельних матеріалів в Підсумковій відомості ресурсів до Договірної ціни, передбачених Додатком 4 «Технічна специфікація» тендерної документації Замовника, стосується випадків відсутності інформації та/або документів про технічні та якісні характеристики предмета закупівлі, що пропонується учасником процедури в його тендерній пропозиції, а отже, не є невідповідностями, які можуть бути усунені учасником процедури закупівлі відповідно до пункту 43 Особливостей.

«Капітальний ремонт адміністративної будівлі ГУНП в Дніпропетровській області за адресою: Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вул. Привокзальна, 25» - <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2025-01-22-018527-a>

Моніторинг будівельні роботи



A background image showing drafting tools on a desk, including a yellow L-shaped ruler, a black pen, a compass, and a circular protractor on a white sheet of paper.

Моніторинг

будівельні роботи
“прямі” договори

Вимогами п.11 Особливостей на підставі якого було укладено договір передбачено тільки оприлюднення звіту про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель та не передбачено оприлюднення самого договору з додатками

Пояснення замовника

Капітальний ремонт внутрішніх приміщень та системи опалення нежитлового громадського будинку літ. "Б-1" (лікарня) за адресою: Харківська область, Харківський район, с-ще Васищеве, вул. Зелена, буд.36, за кодом ДК 021:2015 :45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація - <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2025-03-31-012028-a>

капітальний ремонт ліфтів по вул. Котляревського, 52-а (1 підїзд) - <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2025-04-25-010519-a>

Капітальний ремонт ліфтів (заміна одиниць та вузлів технологічного устаткування та їх інженерних мереж, систем управління та автоматизації, які застаріли та технічний ресурс вичерпано, в існуючих приміщеннях) житлового будинку розташованого по вул. Володимира Грищенка, 26А (2-пасаж., 4-пасаж.), м. Запоріжжя. Коригування - <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2025-03-31-001950-a>

Роботи по об'єкту: «Капітальний ремонт (аварійно-відновлювальні роботи) покрівлі гуртожитку по вул. Світлодарська,47 м. Слов'янськ (ліквідація наслідків збройної агресії рф)за кодом ДК 021:2015 45260000-7 Покрівельні роботи та інші спеціалізовані будівельні роботи - <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2025-03-12-003586-a>

Судова практика на <https://radnuk.com.ua>



Практика суду, що
стосується публічних
закупівель

Питання з публічних заку



Академія Радник

+38 (044) 581 09 37

сайт: radnyk.academy

Тендерне агенство Радник

+38 (044) 334 80 72

сайт: goszakupka.com.ua

Журнал Радник

+38 (044) 451 85 71

сайт: radnuk.com.ua

e-mail: radnukdz@gmail.com

Завжди раді співпрацювати та допомагати!