

Чи можна в оголошенні в полі «Інформація щодо місця поставки товару» зазначити посилання на ТД? Думка ДАСУ та суду

Статтю 21 [Закону України «Про публічні закупівлі»](#) (далі — Закон) встановлено порядок інформування про проведення відкритих торгів. Крім того, оголошення про проведення відкритих торгів, серед іншого, повинно містити кількість та місце поставки товарів, обсяг і місце виконання робіт чи надання послуг.

При цьому вже протягом тривалого часу Державна аудиторська служба України (далі — ДАСУ) встановлює порушення пункту 3 частини 2 статті 21 Закону в частині незазначення інформації щодо місця поставки товарів / виконання робіт / надання послуг в оголошенні. Далі розглянемо практику моніторингу ДАСУ щодо цього питання.

Приклад 1

Моніторинг № [UA-M-2021-05-25-000013](#), оголошення № [UA-2021-01-22-003052-b](#)

За результатами моніторингу встановлено: відповідно до пункту 3 частини 2 статті 21 Закону оголошення про проведення відкритих торгів повинно містити таку інформацію: кількість та місце поставки товарів, обсяг і місце виконання робіт чи надання послуг. Замовником в оголошенні про проведення відкритих торгів не зазначено інформації щодо місця поставки товарів. Так, у графі «Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг» зазначено «Україна, Відповідно до документації», що не відповідає вимогам пункту 3 частини 2 статті 21 Закону.

Приклад 2

Моніторинг № [UA-M-2021-05-14-000073](#), оголошення № [UA-2021-01-26-007212-c](#)

За результатами моніторингу встановлено: замовником в оголошенні про проведення відкритих торгів не зазначено інформації щодо місця поставки товарів. Так, у графі «Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг» зазначено «Україна, Відповідно до документації, за адресами закладів та установ, підпорядкованих Замовнику», що не відповідає вимогам пункту 3 частини 2 статті 21 Закону.

Приклад 3

Моніторинг № [UA-M-2021-04-22-000040](#), оголошення № [UA-2021-01-26-006738-c](#)

За результатами моніторингу встановлено: невідповідність оголошення про проведення відкритих торгів вимогам Закону, оскільки замовником на порушення вимог пункту 3 частини 2 статті 21 Закону в оголошенні про проведення відкритих торгів не зазначено інформації щодо місця поставки товарів, а зазначено лише посилання на інший документ (у графі «Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг» вказано: «Україна, Відповідно до документації»).

Приклад 4

Моніторинг № [UA-M-2021-04-06-000052](#), оголошення № [UA-2021-01-29-001547-a](#)

За результатами моніторингу встановлено: невідповідність оголошення про проведення відкритих торгів вимогам Закону, оскільки замовником на порушення вимог пункту 3 частини 2 статті 21 Закону в оголошенні про проведення відкритих торгів не зазначено інформації щодо місця поставки товарів. Так, у графі «Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг» зазначено лише посилання на інший документ: «Україна, Відповідно до документації».

Коментар: таким чином, ДАСУ в цих закупівлях встановлювала порушення замовниками пункту 3 частини 2 статті 21 Закону — в оголошенні про проведення відкритих торгів не зазначено інформації щодо місця поставки товарів. Зокрема, аудиторі наголошували, що у графі «Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг» зазначено лише посилання на інший документ: «Україна, Відповідно до документації». Натомість відповідно до пункту 3 частини 2 статті 21 Закону замовники повинні були зазначити конкретну адресу поставки.

Так, ДАСУ, аргументуючи свою позицію за результатами моніторингу процедури закупівлі за № [UA-M-2021-07-15-000039](#), оголошення № [UA-2021-03-03-001470-a](#), вказала: «факт зазначення інформації щодо місця поставки товарів у інших документах не звільняє позивача від виконання імперативної норми Закону і не виправдовує відсутність відповідної інформації в оголошенні про проведення відкритих торгів».

При цьому суди категорично не погоджуються з такими висновками аудиторів. Як, наприклад, було в рішенні Донецького окружного адміністративного суду від 19.10.2021 у справі № [200/10601/21](#):

«...згідно з функціоналом майданчика e-tender.ua та електронної системи публічних закупівель prozorro.gov.ua при публікації закупівлі існує опціональна можливість при заповненні місця здійснення поставки в розділі "Реквізити для місця і дати поставки"

встановити відмітку (галочку) "Відповідно до документації", де повністю прописано адреси доставки продукції та інші умови постачання, що в свою чергу і було зроблено підприємством.

Як вбачається з матеріалів справи, а саме: відповідно до пункту 4.3 тендерної документації, адресою поставки товарів є шахта "Д" ДП "Д", Донецька область, м. Добропілля, вул. Київська, 1а. Отже, суд погоджується з доводами позивача, що фактично виявлені відповідачем порушення вимог пункту 3 частини 2 статті 21 Закону відсутні...».

Висновок

ДАСУ у випадку зазначення в оголошенні про проведення відкритих торгів інформації щодо місця поставки товару / виконання робіт / надання послуг «Україна, Відповідно до документації» встановлює порушення пункту 3 частини 2 статті 21 Закону, оскільки в такому випадку замовник зазначає в оголошенні про проведення відкритих торгів тільки посилання на інший документ про місце поставки товару / виконання робіт / надання послуг. Хоча таке місце, на переконання аудиторів, повинно бути зазначено саме в оголошенні про проведення відкритих торгів. Натомість суди таке посилання в оголошенні про проведення відкритих торгів визнають достатнім і, відповідно, скасовують такі висновки ДАСУ.

Більше статей за темою на порталі RADNUK.COM.UA:

[«Моніторинг продовжує забороняти замовникам вносити зміни в оголошення»](#);

[«Чітко визначена дата початку надання послуг / виконання робіт / поставки товарів. Розкриваємо ризики замовника»](#);

[«Строк поставки товарів настає раніше за строк укладення договору про закупівлю. Біда?»](#).