

# Відмінювання дієслів має значення. Практика АМКУ

За чинною редакцією [Закону України «Про публічні закупівлі»](#) (далі — Закон), а саме згідно з пунктом 3 частини 2 статті 22 Закону, тендерна документація повинна містити інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, у тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби: плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі).

Тобто в кожній із закупівель замовники встановлюють вимоги до предмета закупівлі.

Вимога щодо способу підтвердження відповідності учасника умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації деталізується замовниками по-різному, зокрема шляхом надання:

документів за переліком, встановленим у технічній специфікації;

заповненого додатка «Технічна специфікація» або інформаційної довідки, складеної у довільній формі, про документальне підтвердження відповідності вимогам тендерної документації.

З першим випадком усе просто. Вимога є — учасник повинен чітко надати документ, передбачений тендерною документацією. Коли замовником вимога прописана за іншим алгоритмом (пункт 2), радимо учасникам прискіпливо вивчати технічну специфікацію, оскільки в ній вимоги можуть зазначатися доволі двозначно. Наведемо реальні приклади.

## Приклад 1



Рішення № [8302-р/пк-пз від 19.04.2021](#) в рамках скарги  
UA-2021-02-19-007147-b.c2.

**Вимога замовника.** Завантажити файли з інформацією про маркування або сертифікати, що підтверджують відповідність предмета закупівлі встановленим замовником вимогам — згідно з Додатком 2 до тендерної документації. Додаток 2 тендерної документації містить технічні вимоги, зокрема: *для підтвердження відповідності тендерної пропозиції учасника*

технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі учасник у складі тендерної пропозиції повинен надати відповідну технічну специфікацію за формою.

### **Документи, які повинен надати учасник на виконання цієї вимоги:**

Заповнений Додаток 2 («Технічна специфікація»), у якому учасник має саме **підтвердити** свою відповідність технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі, а не скопіювати положення цього додатка.

**Позиція скаржника.** Згідно з Додатком 2 «Технічне завдання» до тендерної документації замовника для підтвердження відповідності тендерної пропозиції учасника технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі **учасник у складі пропозиції повинен надати відповідну технічну специфікацію за формою**, у якій зазначити таку інформацію: Найменування товару, що пропонується; Кількість; Країна походження; Виробник товару та його адреса; ДСТУ, ТУ У або інший документ; Примітка\*.

У складі тендерної пропозиції учасником ТОВ «П» надано документ «технічна специфікація», у якому містяться слова: «повинна бути», «повинен», наприклад: «Температура у товщі замороженого продукту під час вивантажування з морозильних установок **повинна бути** не вища ніж мінус 180 С»; «Вміст токсичних елементів, гістаміну та N-нітрозамінів у рибі замороженій **не повинен** перевищувати допустимих рівнів, встановлених центральним органом виконавчої влади у сфері охорони здоров'я України»; «Маса блока повинна бути не більше ніж 10 кг»; «Температура у товщі замороженого продукту під час вивантажування з морозильних установок **повинна бути** не вища ніж мінус 180 С».

Таким чином, учасник ТОВ «П» **копіює вимоги замовника, але не підтверджує їх виконання**, отже, не підтверджує відповідність тендерної пропозиції технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі.

**Позиція Органу оскарження.** У складі пропозиції переможця міститься: технічна специфікація від 03.03.2021, у якій зазначено: «Температура у товщі замороженого продукту під час вивантажування з морозильних установок **повинна бути** не вища ніж мінус 180С».

Разом з тим **наведена вище технічна специфікація не підтверджує відповідність пропозиції учасника технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі.** Враховуючи наведене, пропозиція переможця не відповідала умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації та у замовника наявні підстави для відхилення пропозиції переможця, визначені пунктом 2 частини 1 статті 31 Закону.

Ідентичні ситуації можна зустріти у рішенні від 22.07.2021 № 16823-р/пк-пз за результатами розгляду скарги в оголошенні [UA-2021-04-13-006162-b](#), від 06.09.2021 № 20249-р/пк-пз за результатами розгляду скарги в оголошенні [UA-2021-06-24-007360-c](#).

### **Приклад 2**



*Альтернативна позиція Органу оскарження у рішенні № [21316-р/пк-пз від 07.09.2021](#) в рамках скарги UA-2021-05-25-012374-b.c6*

**Вимога замовника.** Завантажити, зокрема, інформацію та документи, що **підтверджують відповідність** пропозиції учасника **технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі**, викладеним в Додатку 3.

Відповідно до Додатка 3 тендерної документації передбачена така інформація, зокрема: «Вимоги до тари та упаковки — згідно з заводською упаковкою. Тара (упаковка) **повинна забезпечувати** повну цілісність Товару при транспортуванні усіма видами транспорту».

**Документи, які повинен надати учасник на виконання цієї вимоги:** заповнений Додаток 3 до тендерної документації з описом товару, що пропонується ним у рамках даної процедури закупівлі, разом з заповненим графіком поставки та документи згідно з Додатком 3.1.

**Позиція скаржника.** У складі тендерної пропозиції ТОВ «Т» надано заповнений Додаток 3 «Вимоги до тари та упаковки» — згідно з заводською упаковкою. Тара (упаковка) **повинна** забезпечувати повну цілісність товару при транспортуванні усіма видами транспорту...

Таким чином, ТОВ «Т», **скопіювавши умови, просто вказало** на положення / вимоги, які повинні / мають бути виконані, але не підтвердило та не гарантувало їх виконання, не засвідчило відповідність таким вимогам.

**Позиція Органу оскарження.** Враховуючи те, що ТОВ «Т» наданий гарантійний лист про відповідність технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі та основним умовам, відсутні підстави для задоволення скарги в цій частині.

**Коментар.** Якщо все ж таки помилка при заповненні технічної специфікації допущена, це не завжди поразка. Так, у рішенні № [21316-р/пк-пз від 20.09.2021](#) за результатами розгляду скарги UA-2021-05-25-012374-b.c6 Органом оскарження було взято до уваги пояснення замовника, що **в складі тендерної пропозиції учасника, попри непідтвердження відповідності вимогам в технічній специфікації, містився інший документ — арантійний лист** про відповідність технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі та основним умовам, які будуть включені до договору про закупівлю, а тому Органом оскарження встановлено факт, що учасником підтверджено

відповідність технічним вимогам.

**Висновок.** Кожна ситуація індивідуальна, проте єдність підходів до розуміння вимог тендерних документацій замовників завжди допоможе знайти правильне рішення. Рекомендуємо вам бути пильними до вимог замовників і про всяк випадок надавати у своїх тендерних пропозиціях гарантійні листи про відповідність технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі.

Також читайте на порталі [RADNUK.COM.UA](http://RADNUK.COM.UA) такі корисні статті:

**«Як аналіз ринку може допомогти учаснику?»**;

**«Сполучення слів, що не мають зустрічатись у формі забезпечення тендерної пропозиції / пропозиції»**;

**«Секрети участі у переговорній процедурі закупівлі»**;

**«Усе, що необхідно знати учасникам про поняття „еквівалент“»**