

Формальна помилка чи ні? Описка учасника у строках виконання робіт

Пунктом 19 частини 2 статті 22 [Закону України «Про публічні закупівлі»](#) (далі — Закон) передбачено, що замовник у тендерній документації зазначає опис та приклади формальних (несуттєвих) помилок, допущення яких учасниками не призведе до відхилення їх тендерних пропозицій. Формальними (несуттєвими) вважаються помилки, що пов'язані з оформленням тендерної пропозиції та не впливають на зміст тендерної пропозиції, а саме технічні помилки та описки.

На вимогу абзацу 12 пункту 11 частини 1 статті 9 Закону Уповноваженим органом (Мінекономіки) було затверджено перелік формальних помилок наказом № [710 від 15.04.2020](#) «Про затвердження Переліку формальних помилок» (далі — наказ Мінекономіки № 710). Замовники під час складання тендерної документації повинні враховувати положення наказу Мінекономіки № 710 та використовувати цей перелік формальних помилок у своїй тендерній документації. Крім цього, замовник має зазначити й приклади формальних помилок, допущення яких учасниками не призведе до відхилення їх тендерних пропозицій. Яких помилок замовники припускаються найчастіше, читайте у статті «Шість типових помилок у зазначенні формальних помилок».

До вашої уваги рішення Постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (далі — Колегія): учасник помилково у строках виконання робіт вказав не ту цифру. Чи можна віднести таку описку учасника до формальних помилок?



Рішення № 10775-р/пк-пз від 17.05.2021, оголошення № [UA-2021-03-26-013100-с](#).

Вимога тендерної документації

Пункт 7 додатка 1 тендерної документації містить посилання на додаток 5 тендерної документації «Тендерна пропозиція», яким передбачена форма документа, що повинен бути наданий учасником процедури закупівлі у складі його тендерної пропозиції. Пунктом

5 даного додатка передбачений строк виконання робіт: 100 календарних днів.

Позиція замовника

Замовник відхилив тендерну пропозицію учасника ФОП «С», посилаючись на те, що його тендерна пропозиція не відповідає в частині строку виконання робіт, а саме 140 календарних днів.

Позиція скаржника

Учасник ФОП «С» / скаржник не погодився з рішенням замовника та звернувся до Колегії зі скаргою. Скаржник надав документ «ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ», пунктом 5 якого передбачено, що строк виконання робіт: 140 календарних днів. Інформація про 140 замість 100 календарних днів була внесена помилково під час оформлення тексту документа в результаті автоматичної заміни цифр. Помилка допущена ненавмисно, є формальною та такою, що не впливає на ціну скаржника.

Підтвердженням того, що помилка є технічною та формальною, є факт подання скаржником заповненого проєкту договору підряду із додатком № 1, у якому міститься календарний графік виконання робіт. Відповідно до заповненого календарного графіка робіт датою початку виконання робіт є 03.06.2021, а датою завершення виконання робіт — 08.09.2021, що становить 99 днів та повністю відповідає вимогам замовника в частині виконання строків робіт.

Крім того, пунктом 1 розділу 3 тендерної документації визначено перелік формальних помилок, серед яких зазначено: «Помилка, зроблена учасником процедури закупівлі під час оформлення тексту документа / унесення інформації в окремі поля електронної форми тендерної пропозиції (у тому числі комп'ютерна коректура, **заміна літери (літер) та / або цифри (цифр), переставлення літер (цифр) місцями, пропуск літер (цифр),** повторення слів, немає пропуску між словами, заокруглення числа, що не впливає на ціну тендерної пропозиції учасника процедури закупівлі та не призводить до її спотворення та / або не стосується характеристики предмета закупівлі, кваліфікаційних критеріїв до учасника процедури закупівлі». Замовником визначено, що допущення таких помилок не може бути підставою для відхилення тендерної пропозиції учасника.

Позиція Колегії

У складі тендерної пропозиції скаржника міститься тендерна пропозиція від 23.04.2021 № 2304/21-36, пунктом 5 якої зазначено строк виконання робіт 140 календарних днів. Враховуючи викладене, скаржник не відповідає встановленим абзацом 1 частини 3 статті 22 Закону вимогам до учасника відповідно до законодавства. Тендерна пропозиція скаржника була правомірно відхилена замовником з наведеної підстави, у зв'язку з чим відсутні підстави для задоволення скарги.

Як бачимо, описка у строках виконання робіт не може вважатися формальною! Учасники при підготовці тендерної пропозиції мають бути максимально уважні та точні. Помилки у строках виконання робіт / надання послуг / постачання товару є суттєвими та такими, що належать до грубих порушень та можуть бути причиною для правомірного відхилення.

Бажаємо вам попереджати неточності та уникати помилок! Перемог нам усім. Слідкуйте за оновленнями порталу RADNUK.COM.UA, у нас ще багато цікавого!

Статті за темою на порталі RADNUK.COM.UA:

[«Відхилення через накладення електронного підпису незахищеного типу. Правильно чи ні?»](#);

[«Оскарження відхилення за умови відміни тендеру. Правильно чи ні?»](#);

[«Вимога замовника щодо надання довідки з Генпрокуратури: правильно чи ні?»](#);

[«Документи переможця надані особисто замовнику: правильно чи ні?»](#);

[«Один субпідрядник у двох учасників: правильно чи ні?»](#);

[«„Стоп Фальсифікат“: правильно чи ні?»](#);

[«Правильно чи ні: \(не\)достовірна інформація»](#);

[«Замовник вимагає зразок товару: має право чи ні?»](#);

[«Прив'язка замовника до одного виробника: правильно чи ні?»](#);

[«Помилки переможця: суттєві або ні?»](#);

[«ТОП-3: помилки при складанні скарг»](#);

[«5 правил успішного оскарження»](#).