

Приклад позовної заяви на оскарження рішення Колегії

Частиною 22 статті 18 [Закону України «Про публічні закупівлі»](#) (далі — Закон) передбачено обов'язок виконання рішення Постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (далі — Колегії) замовниками та особами, яких стосуються рішення. Фактично маємо правило: не оскаржив — виконуй! Оскільки за невиконання рішення Колегії передбачений штраф для керівника підприємства / організації / установи від двох до п'яти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (34 000 грн — 85 000 грн) згідно зі статтею 164¹⁴ КУпАП.

На оскарження рішення Колегії з дня оприлюднення його повного тексту є 30 календарних днів (частина 25 статті 18 Закону). Зручна для друку таблиця зі строками доступна на порталі [RADNUK.COM.UA](#) в публікації «[Строки оскарження до Органу оскарження \(АМКУ\)](#)».

Враховуючи, що справи щодо оскарження рішень Колегії підлягають вирішенню саме в порядку адміністративного судочинства, ми підготували **приклад позовної заяви на оскарження рішення Колегії**.

Пам'ятайте! Якщо ви оскаржуєте до суду рішення, просите визнати його протиправним і, крім того, просите зобов'язати АМКУ прийняти рішення, розглянути скаргу тощо, у даному випадку це будуть самостійні позовні вимоги, за які судовий збір сплачується за кожен вимогу окремо. Суд розглядає пов'язані одна з одною позовні вимоги «про визнання протиправним» та «про скасування рішення» як одну позовну вимогу. Разом з тим наступна позовна вимога «зобов'язати прийняти рішення» вже не є нерозривно пов'язаною з попередніми вимогами. Більше на порталі [RADNUK.COM.UA](#) в статті «[Оскарження рішення Колегії до суду: нюанси та рекомендації](#)».

Приклад позовної заяви на оскарження рішення Колегії.

ФІРМОВИЙ БЛАНК

ОКРУЖНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД МІСТА КИЄВА

Україна, 01051, м. Київ, вул. Петра Болбочана, будинок 8, корпус, 1
(Україна, 03150, м. Київ, вул. Велика Васильківська, будинок 81А)

ПОЗИВАЧ:



(ПІБ позивача, повністю адреса: повна адреса з індексом, телефон, e-mail)

ВІДПОВІДАЧ:

АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

Ідентифікаційний код юридичної особи:

00032767

Україна, 03035, місто Київ,

вул. Митрополита Василя Липківського, будинок 45

Тел: (044) 594-64-12

Адреса електронної пошти: slg@amcu.gov.ua

ТРЕТЯ ОСОБА

БЕЗ САМОСТІЙНИХ ВИМОГ:

(ПІБ Замовника, повністю адреса: повна адреса з індексом, телефон, e-mail)

ЦІНА ПОЗОВУ:

позов немайнового характеру

ПОЗОВНА ЗАЯВА

(про визнання протиправним та скасування рішення постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель)

Номер скарги: UA-_____

https://www.prozorro.gov.ua/tender/UA-_____

_____ року рішенням постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель № _____ було відмовлено у задоволенні нашої скарги від _____ року (номер скарги: UA-_____
(https://www.prozorro.gov.ua/tender/UA-_____)).

А в частині скарги на _____ було припинено розгляд скарги.

Крім того, рішенням постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель № _____ було відмовлено у задоволенні скарги ТОВ _____ у цій же закупівлі. Це рішення Відповідача також порушує наші права, оскільки стало підставою, для часткового припинення розгляду нашої скарги.

З рішеннями Антимонопольного комітету України № _____ від _____ року ми не погоджуємося, вважаємо їх протиправними та такими, що підлягають скасуванню.

Фактичні обставини справи та проведеної закупівлі:



(Вказати повністю весь цикл подання пропозиції до оскарження).

Наявність порушених прав обґрунтовується тим фактом, що Скаржник (Позивач) є Учасником відповідної процедури та реально претендує на визнання його пропозиції найкращою та укладення договору з Замовником (Третя особа без самостійних вимог). Отже, Відповідачем прийняті протиправні та незаконні рішення.

Відповідно частини 2 статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

При прийнятті оспорюваних рішень Відповідач порушив вимоги, визначені у частині 2 статті 2 КАС України.

Заходи досудового врегулювання спору не вживалися. Заходи забезпечення доказів або позову до подання позовної заяви не здійснювалися.

Позивач ТОВ _____ підтверджує, що нами не подано іншого позову (позовів) до цього самого Відповідача з тим самим предметом та з тих самих підстав.

Судові витрати Позивач поніс у розмірі сплати судового збору.

Подані Позивачем докази є публічно доступними за посиланням:

https://www.prozorro.gov.ua/tender/UA-_____ (в електронному вигляді з накладеними цифровими підписами).

Підсудність даної справи Окружному адміністративному суду м. Києва є виключною в силу статті 27 КАС України та частини 23 статті 18 Закону України «Про публічні закупівлі».

Оскаржувані рішення опубліковані Відповідачем _____.

На підставі наведеного, керуючись статтями 1, 2, 3, 8, 18 Закону України «Про публічні закупівлі», статтями 1, 2, 5, 19, 22, 25, 27 81 КАС України,

ПРОШУ:

1. Визнати протиправним та скасувати рішення № _____ від _____ року постійно діючої колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель;
2. Визнати протиправним та скасувати рішення № _____ від _____ року постійно діючої колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель;
3. Зобов'язати Антимонопольний комітет України повторно розглянути подану позивачем ТОВ _____ скаргу



(_____);

4. Витребувати у Відповідача оригінали рішень № _____ від _____ року

та № _____ від _____ року;

5. Оглянути в порядку статті 81 КАС України вебсайт:

https://www.prozorro.gov.ua/tender/UA-_____;

6. Стягнути з Відповідача судові витрати.

Додатки:

1. Копія позовної заяви з додатками для Відповідача.

2. Копія позовної заяви з додатками для Третьої особи.

3. Платіжне доручення про сплату судового збору 2102 грн за першу вимогу.

4. Платіжне доручення про сплату судового збору 2102 грн за другу вимогу.

5. Платіжне доручення про сплату судового збору 2102 грн за третю вимогу.

6. Роздруківка рішення № _____ від _____ року (оригінал у Відповідача).

7. Роздруківка рішення № _____ від _____ року (оригінал у Відповідача).

8. Копія скарги ТОВ _____ (оригінал у Позивача).

9. Копія скарги ТОВ _____ (оригінал у Позивача).

10. CD-R диск з електронною копією тендерної документації та тендерної пропозиції ТОВ _____ (оригінал міститься у системі «Прозорро»).

11. Роздруківка тендерної документації (оригінал міститься у системі «Прозорро»).

12. Роздруківка протоколу Замовника (оригінал міститься у системі «Прозорро»).

Посада уповноваженої особи Учасника (підпис)

М.П. (за наявності)

П.І.Б.