

# Відхилення переможця за відсутність документів, установлених статтею 17 Закону: відповідальність замовника

## Питання читача

— Доброго дня! Чи є відповідальність за неправомірне відхилення переможця процедури закупівлі або за укладення договору про закупівлю з переможцем закупівлі, якщо він не надав довідки згідно зі статтею 17 [Закону України «Про публічні закупівлі»](#) або з іншої підстави?

## Відповідь експерта

— Вітаю! Частина 1 статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» (далі — Закон) визначає, що **тендерна пропозиція** відхиляється замовником у трьох випадках:

невідповідність учасника (*пункт 1 частини 1 статті 31 Закону*);

невідповідність тендерної пропозиції учасника (*пункт 2 частини 1 статті 31 Закону*);

невиконання переможцем дій, передбачених тендерною документацією замовника (*пункт 3 частини 1 статті 31 Закону*).

Тобто всі ці три випадки об'єднують єдиний наслідок — **відхилення тендерної пропозиції**. Так, частина 3 статті 164<sup>14</sup> [КУпАП](#) під порушенням визначає, зокрема:

невідхилення тендерних пропозицій, які підлягали відхиленню відповідно до закону;

відхилення тендерних пропозицій на підставах, не передбачених законом або не у відповідності до вимог закону (безпідставне відхилення).

Тобто як порушення розглядається як безпідставне відхилення, так і невідхилення в умовах, якщо відповідно до Закону тендерна пропозиція підлягала відхиленню. За такі порушення передбачений штраф від 1 500 до 3 000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (25 500–51 000 грн), який накладається на службових (посадових), уповноважених осіб замовника. При цьому, якщо таке порушення вчинено особою повторно протягом року й за перше порушення було застосовано адміністративне стягнення, то розмір другого штрафу буде становити від 3 000 до 5 000 неоподаткованих мінімумів доходів громадян (51 000–85 000 грн).

**Враховуючи викладене вище, можемо дійти висновку, що до адміністративної**

При цьому, згідно з частковим коментарем, чи цитуванні, щодо якої інформації з порталу Радник у сфері публічних закупівель ви зобов'язані вказувати джерело інформації (ст. 176 ККУ). Джерело:

[https://radnuk.com.ua/praktyka\\_zakupivel/kontrol\\_ta\\_vidpovidalnist/vidkhylennia-peremozhtsia-za-vidsutnist-dokumentiv-ustanovlenykh-statteiu-17-zakonu-vidpo-vidalnist-zamovnyka/](https://radnuk.com.ua/praktyka_zakupivel/kontrol_ta_vidpovidalnist/vidkhylennia-peremozhtsia-za-vidsutnist-dokumentiv-ustanovlenykh-statteiu-17-zakonu-vidpo-vidalnist-zamovnyka/)

відповідальності може бути притягнуто службових (посадових) уповноважених осіб замовника незалежно від того, кого безпідставно відхилено або не відхилено (якщо за *Законом необхідно було відхилити*) — учасника чи переможця.

Усе про відхилення розкладено на порталі [RADNUK.COM.UA](http://RADNUK.COM.UA) у статтях «[Аналіз підстав для відхилення тендерних пропозицій згідно з пунктом 1 частини 1 статті 31 Закону. Практичне застосування та практика АМКУ](#)» та «[Аналіз підстав для відхилення тендерних пропозицій згідно з пунктом 2 частини 1 статті 31 Закону. Практичне застосування та практика АМКУ](#)».

---

Корисне до матеріалу: Безкоштовний вебінар на тему: "Відхилення – не вирок!"