

Витяг з реєстру платників ПДВ як інформація, що міститься у відкритих єдиних державних реєстрах

Рішення АМКУ № 512-р/пк-пз від 14.01.2021, оголошення № [UA-2020-12-02-005353-b](#)

Підстава відхилення

Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету від 19.12.2020 № 37 підставою відхилення пропозиції скаржника було наступне: «У складі пропозиції учасника надано файл “установные_баланс.pdf”, який містить **лише копію свідоцтва платника ПДВ, однак не містить витягу з реєстру платників ПДВ** та відповідного пояснення з посиланням на норми діючого законодавства, які містять обґрунтування підстав ненадання вказаного документа. У зв'язку із зміною місцезнаходження юридичної особи мало місце внесення відповідних змін до установчих документів, що мали бути відображені у новому витязі з реєстру платників податку на додану вартість, який не було надано».

Позиція скаржника

З огляду на те, що замовник може перевірити самостійно інформацію щодо статусу платника податку, зазначена підстава для відхилення з приводу ненадання витягу з реєстру платників ПДВ є надуманою і невиправданою.

На виконання даної вимоги ТОВ «А» у складі пропозиції надало свідоцтво платника ПДВ, яким повністю підтвердило статус платника податку на додану вартість. Крім цього, у складі пропозиції ТОВ «А» надало гарантійний лист від 03.12.2020 № 7, в якому ТОВ «А» повідомляє про ненадання витягу з реєстру платників ПДВ.

Позиція Органу оскарження

Відповідно до пункту 1 розділу III документації **пропозиція повинна складатися, зокрема, зі свідоцтва платника ПДВ, витягу з реєстру платників ПДВ або свідоцтва платника єдиного податку, витягу з реєстру платників єдиного податку** (у разі ненадання хоча б одного з документів, визначених у цьому пункті, учасник має надати пояснення з посиланням на норми діючого законодавства, які містять обґрунтування підстав ненадання вказаних документів).

У складі пропозиції скаржника містяться наступні документи, зокрема:

При повному або частковому копіюванні чи цитуванні будь-якої інформації з порталу "Радник у сфері публічних закупівель" ви зобов'язані вказувати джерело інформації (ст. 176 ККУ). Джерело: https://radnuk.com.ua/praktyka_zakupivel/praktika-oskarzhennja/vytiah-z-reiestru-platnykiv-pdv-iaak-informatsiia-shcho-mistytsia-u-vidkrytykh-iedynykh-derzhavnykh-reiestrah/

свідоцтво № 200032903 про реєстрацію платника податку на додану вартість;

гарантійний лист від 03.12.2020 № 7, у якому зазначено: «Даним листом за закупівлею “Капітальний ремонт (термомодернізація) будівлі Добропільської ЗОШ I-III ступенів в с. Добропілля за адресою: Донецька обл., Добропільський район, с. Добропілля, вул. Шкільна, 30” (коригування) (ДК 021:2015: 4545000-6 — Інші завершальні будівельні роботи)” ТОВ “А” повідомляє наступне, зокрема: оскільки ТОВ “А” є платником ПДВ та не є платником єдиного податку, ми надаємо в складі тендерної пропозиції копію свідоцтва платника ПДВ, водночас ми не подаємо в складі тендерної пропозиції витягу з реєстру платників ПДВ або свідоцтва платника єдиного податку, витягу з реєстру платників єдиного податку тощо».

Відповідно до частини 5 статті 17 Закону замовник не вимагає документального підтвердження публічної інформації, що оприлюднена у формі відкритих даних згідно із Законом України «Про доступ до публічної інформації» та/або міститься у відкритих єдиних державних реєстрах, доступ до яких є вільним, або публічної інформації, що є доступною в електронній системі закупівель.

Слід зазначити, що у складі пропозиції скаржника відсутній витяг з реєстру платників ПДВ. Разом з тим зазначена інформація міститься у відкритих єдиних державних реєстрах, доступ до яких є вільним. Враховуючи викладене, пропозиція скаржника була неправомірно відхилена замовником з наведеної підстави.

Передплачуйте портал [RADNUK.COM.UA](https://radnuk.com.ua). Ми розкриємо для вас ще більше нюансів чинної редакції Закону про закупівлю та оприлюднимо корисні рішення Органу оскарження! [Оберіть для себе зручний тариф зі знижкою.](#)