

Останній день для надання документів переможця припадає на вихідні, та переможець надає документи на наступний робочий день. Чи має замовник відхилити таку пропозицію?

Нещодавно на порталі «Радник у сфері публічних закупівель» у статті [«Останній день на завантаження документів припадає на вихідні: консультація Мінекономіки»](#) ми оглядали цікаву консультацію Уповноваженого органу. У відповіді Мінекономіки наголошено, зокрема:

«Відповідно до частини п'ятої статті 254 ЦК України, якщо останній день строку припадає на вихідний, святковий або інший неробочий день, що визначений відповідно до закону у місці вчинення певної дії, днем закінчення строку є перший за ним робочий день.

Отже, для обчислення строків необхідно керуватися ЦК України, який закріплює загальні положення щодо правильного обчислення строків та визначення початку перебігу строку, а також Законом та Особливостями».

Останній день строку припадає на вихідні, святкові дні

Однак погодитися з викладеною позицією складно. Розберімося детальніше в цій статті.

Як встановлено Особливостями № [1178](#) (а саме абзацом 2 підпункту 12 пункту 47), переможець процедури закупівлі у строк, що не перевищує чотири дні з дати оприлюднення в електронній системі закупівель повідомлення про намір укласти договір про закупівлю, повинен надати замовнику шляхом оприлюднення в електронній системі закупівель документи, що підтверджують відсутність підстав, зазначених у підпунктах 3, 5, 6 і 12 цього пункту.

Замовник не вимагає документального підтвердження публічної інформації, що оприлюднена у формі відкритих даних згідно із Законом України «Про доступ до публічної інформації» та/або міститься у відкритих публічних електронних реєстрах, доступ до яких є вільним, або публічної інформації, що є доступною в електронній системі закупівель, крім випадків, коли доступ до такої інформації є обмеженим на момент оприлюднення оголошення про проведення відкритих торгів.

Таким чином, **Особливостями чітко визначений строк, встановлений на завантаження документів переможця**, а саме чотири календарні дні з дати оприлюднення повідомлення про намір укласти договір. Варто зазначити, що в цьому

випадку застосування приписів статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» замість пункту 47 Особливостей є некоректним, оскільки на час дії воєнного стану, а також протягом дев'яноста днів із дня його припинення або скасування необхідно керуватися чинним правовим актом, а саме Особливостями № 1178.

Тобто замовники здійснюють публічні закупівлі товарів, робіт і послуг відповідно до Закону з урахуванням Особливостей.

Розгляньмо позицію Антимонопольного комітету та Державної аудиторської служби України щодо порушеного питання.

Кейс 1. <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2023-03-30-008042-a>

Скаржник оскаржує рішення замовника про визначення переможцем учасника, адже вважає, що переможцем не виконані вимоги щодо завантаження в ЕСЗ документів переможця.

Суть полягала в тому, що переможцем 17.04.2023 завантажено, зокрема, довідку про відсутність підстав згідно з частиною 2 статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» попри те, що останнім днем для надання документів переможця було 16.04.2024 (**неділя**).

АМКУ вказує: «Разом з тим, наведена вище довідка про відсутність підстав згідно з частиною 2 статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» від 17.04.2023 № 37/1 завантажена переможцем 17.04.2023, **тобто з порушенням строків**, визначених пунктом 44 Особливостей.

Враховуючи викладене, переможцем не надано у строк, що не перевищує чотири дні з дати оприлюднення в електронній системі закупівель, повідомлення про намір укласти договір про закупівлю, документального підтвердження відповідності учасника вимогам, встановленим пунктом 44 Особливостей у формі довідки в довільній формі про відсутність (чи наявність) підстав для відмови учаснику в участі у процедурі закупівлі, визначених абзацом 14 пункту 44 Особливостей».

Кейс 2. <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2022-12-15-000500-a>

Скаржник не погоджується з рішенням про відхилення пропозиції переможця процедури закупівлі (скаржника) та, зокрема, вказує таке: *«Скаржник зазначає, що оскільки 30.12.2022 через масовані російські обстріли, повітряну тривогу та, відповідно, відсутність електропостачання та зв'язку у Центрі сертифікації ключів "Україна" скаржник не мав змоги отримати новий документ про відсутність судимості директора та притягнення особи до кримінальної відповідальності, то скаржником було подано наявний у нього аналогічний документ, який його замінює, а саме довідку про те, що особа до кримінальної відповідальності не притягується, незнятої чи непогашеної судимості не має та в розшуку не перебуває. Дана довідка містить номер для перевірки — 20157351200940676584. Інформацію щодо чинності документа можна перевірити за*

посиланням <https://wanted.mvs.gov.ua/test/> або написавши за адресою: dovidka@mvs.gov.ua».

Однак АМКУ дійшов висновку щодо відсутності підстав для задоволення скарги в цій частині. У тому числі АМКУ вказує: «Враховуючи викладене, кінцевий строк для надання переможцем документів, зазначених у документації, є 01.01.2023... Скаржником 30.12.2022 завантажено, зокрема: інформаційні довідки з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення (згідно з якими не було знайдено інформації про корупційні правопорушення), довідку, видану Міністерством внутрішніх справ України, та довідку від 29.12.2022.

Однак скаржником 02.01.2023 завантажено, зокрема: витяг з інформаційно-аналітичної системи «Облік відомостей про притягнення особи до кримінальної відповідальності» та лист-роз'яснення, де зазначено, що через обставини непереборної сили, а саме через обстріли, повітряну тривогу та, відповідно, відсутність електропостачання та зв'язку у Центрі сертифікації ключів «Україна», ТОВ не мало змоги 30.12.2022 дозавантажити необхідні документи».

АМКУ дійшов висновку, що наведений вище витяг з інформаційно-аналітичної системи «Облік відомостей про притягнення особи до кримінальної відповідальності та наявності судимості» завантажений скаржником 02.01.2023, тобто з порушенням строків, визначених пунктом 44 Особливостей.

Отже, попри спробу скаржника посилатися на обставини непереборної сили (цілком виправдані, на перший погляд), у зв'язку із виникненням яких скаржник пов'язує порушення строку, визначеного Особливостями, АМКУ все одно не взяв до уваги вказані доводи та чітко зазначив у своєму рішенні про те, що пропозиція скаржника була правомірно відхилена замовником з наведеної підстави, у зв'язку з чим відсутні підстави для задоволення скарги в цій частині.

Кейс 3. <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2024-01-15-012701-a>

Аналогічної позиції щодо строків на завантаження в ЕСЗ документів переможця дотримується і ДАСУ.

У цьому випадку, знову ж таки, учасником завантажено документи переможця 29.01.2024, попри те, що останнім строком для цього була неділя (28.01.2024). Тобто документи були завантажені на наступний робочий день (позиція, якої дотримується Мінекономіки). Проте, як наслідок, ДАСУ зобов'язала замовника розірвати укладений договір про закупівлю із цим учасником.

У висновку Західний офіс Держаудитслужби чітко наголосив на імперативній вимозі законодавства: «Відповідно до вимог підпункту 3 пункту 44 Особливостей № 1178 замовник відхиляє тендерну пропозицію у разі, коли переможець процедури закупівлі не надав у спосіб, зазначений в тендерній документації, документи, що підтверджують відсутність підстав, визначених у підпунктах 3, 5, 6 і 12 та в абзаці чотирнадцятому

пункту 47 цих особливостей. Проте, на порушення вимог підпункту 3 пункту 44 та, відповідно, пункту 3 Особливостей № 1178, Замовником не відхилено тендерну пропозицію ТОВ...».

Загальні висновки

Наголошуємо на технічній складовій процесу завантаження в ЕСЗ будь-яких документів учасником / переможцем. Наприклад, на **деяких** майданчиках є можливість завантажити документи переможця і після спливу 4-денного строку, а отже можна було б вважати, що якщо система «дозволяє» це зробити, то нічого в цьому неправомірного немає.

Однак застерігаємо, що електронна система закупівель, на жаль, поки не повністю адаптована під вимоги законодавства у сфері публічних закупівель (хоча, як ми знаємо, клопітка робота щодо цього питання ведеться, як приклад — нещодавнє [приведення у відповідність норми щодо звернення](#) до замовника за роз'ясненнями або ж з вимогою про усунення порушень, котрі тепер однаково публікуються анонімно, без вказівки на учасника).

Задля уникнення неприємних обставин **радимо неухильно дотримуватися і звертати увагу саме на строки, визначені Особливостями**, а також досліджувати практику АМКУ і ДАСУ з цього питання, і аж ніяк не покладатися на технічні можливості майданчиків, адже в результаті це може призвести до негативних наслідків для усіх учасників закупівельного процесу.

Завантажуйте [шпаргалку щодо строків при оскарженні рішень, дій чи бездіяльності замовника до АМКУ, визначених законодавством у сфері публічних закупівель в період правового режиму воєнного стану](#). Більше — в статтях:

[«Строки оскарження умов закупівлі, рішень, дій чи бездіяльності замовника до АМКУ»;](#)

[«Тендерна пропозиція: зразок, строки розгляду та аномально низька ціна».](#)