

Інженер-консультант без замовника: як формальний досвід витісняє реальний і що з цим робити ЦЗО

Зміст

[Два спори — один системний симптом](#)

[Суть спору: коли назва договору важить більше, ніж його зміст](#)

[Інженер-консультант як диригент, а не окремий музикант](#)

[Чому інженер-консультант має працювати саме для замовника будівництва](#)

[Системні ризики: коли паперовий досвід перемагає реальний](#)

[Що можна змінити: від формального критерію до функціонального](#)

[Висновок: кейс «Лужанки» як точка росту, а не поразка](#)

Публічні закупівлі інженерних послуг дедалі частіше стикаються з конфліктом між формальними документами та фактичним змістом виконаних робіт. Особливо гостро ця проблема проявляється у визначенні досвіду [інженера-консультанта](#), коли назва договору починає важити більше, ніж реальна роль учасника в будівельному проєкті. У статті проаналізовано один із таких спорів за участю централізованої закупівельної організації та запропоновано практичні підходи до формування кваліфікаційних вимог, які дозволяють мінімізувати подібні ризики в майбутньому.

...

Створіть аккаунт, щоб читати цю статтю



Реєстрація за допомогою Google



Реєстрація за допомогою E-mail

У вас вже є аккаунт?

[Увійти](#)