

Нечітке зображення документа й ненадання сертифікатів по кожному виду арматури окремо: розривати договір? Позиція суду



**Рішення Харківського окружного адміністративного суду
від 17.02.2025 у справі № 520/33542/24**

Обставини справи: замовник оголосив проведення процедури закупівлі UA-2024-09-28-000691-а за предметом: ДК 021:2015: 44211100-3 Модульні та переносні споруди, очікуваною вартістю 3 334 294,00 грн. За наслідком закупівлі між замовником й учасником-переможцем ТОВ «Б» досягнуто згоди щодо всіх істотних умов договору № 33 від 24.10.2024. Держаудитслужба провела моніторинг закупівлі й оприлюднила висновок про результати моніторингу процедури закупівлі № UA-2024-09-28-000691-а.

У констатуючій частині висновку зазначено, що за результатами аналізу питання розгляду тендерної пропозиції ТОВ «Б» встановлено порушення вимог абзацу другого підпункту 2 пункту 44 Особливостей, затверджених постановою Уряду **№ 1178 від 12.10.2022** «Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України „Про публічні закупівлі“, на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування» (далі — Особливості). ДАСУ зобов'язало здійснити заходи щодо усунення виявлених порушень шляхом розірвання договору.

Замовник/позивач звернувся до суду з позовом і просить суд визнати протиправним і скасувати висновок Північно-східного офісу Держаудитслужби про результати моніторингу процедури закупівлі № UA-2024-09-28-000691-а. Позовні вимоги обґрунтовані тим, що складений ДАСУ/відповідачем за результатами моніторингу закупівлі висновок закупівлі № UA-2024-09-28-000691-а є необґрунтованим, викладені в ньому доводи є помилковими, без всебічного дослідження наявних документів та обставин, порушує права позивача.

Позиція ДАСУ/відповідача: вимогами тендерної документації передбачений перелік документів та/або інформації, які подаються учасником процедури закупівлі у складі тендерної пропозиції, надання паспорта та/або сертифіката якості на арматуру. Також пунктом 1.5 розділу III Інструкції з підготовки тендерної пропозиції передбачається, що всі документи тендерної пропозиції подаються в електронному вигляді через електронну систему закупівель (шляхом завантаження сканованих документів або електронних документів в електронну систему закупівель). Документи мають бути належного рівня зображення (чіткими й розбірливими для читання).

Однак у складі тендерної пропозиції ТОВ «Б» надано файл «сертифікат якості на арматуру.pdf» неналежного рівня зображення, нечіткий та нерозбірливий для читання з частково відсутньою інформацією, а також не містить жодних дат щодо видачі. Відсутність у сертифікаті приймання дати свідчить про неможливість перевірити чинність сертифіката. Відповідно до додатка З до тендерної документації (Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі та технічна специфікація до предмета закупівлі) передбачається армування арматурою класу А500С (А-III), монтажні петлі з арматурного прокату класу А240С. При цьому ТОВ «Б» не надало в складі тендерної пропозиції сертифіката якості на арматуру класу А500С (А-III).

Отже, встановлено порушення вимог абзацу другого підпункту 2 пункту 44 Особливостей і зобов'язано розірвати договір.

Позиція суду: тендерною документацією чітко визначено: на цю закупівлю передбачено, що споруда повинна мати «армування арматурою класу А500С (А-III), монтажні петлі із арматурного прокату класу А240С» і що тендерна пропозиція учасника повинна містити сертифікат якості на арматуру. Суд зауважує, що тендерною документацією на цю закупівлю не передбачено необхідності надання сертифікатів по кожному виду арматури окремо. У справі встановлено й матеріалами справи підтверджено, що на виконання цієї вимоги тендерної документації учасником надано сертифікат на арматуру (А240С), що не заперечується органом Держаудитслужби.

Доводи відповідача про невідповідність тендерної пропозиції ТОВ «Б» вимогам тендерної документації з огляду на те, що учасник не надав паспорта та/або сертифіката якості на арматуру класу А500С (А-III), що не відповідає вимогам тендерної документа замовника, суд вважає необґрунтованими.

Орган ДАСУ не заперечує, що вимогами тендерної документації передбачено надання «паспорта та/або сертифіката якості на арматуру», а не паспортів та/або сертифікатів на арматуру. Отже, оскільки контролюючий орган фактично змінює зміст тендерної документації замовника, адже останнім не встановлювався обов'язок надання учасниками сертифікатів по кожному виду арматури окремо, суд доходить висновку, що тендерна пропозиція учасника відповідає вимогам тендерної документації на цю закупівлю.

Крім того, в оскаржуваному висновку відповідач вказав, що у складі тендерної пропозиції ТОВ «Б» надано файл «сертифікат якості на арматуру.pdf» неналежного рівня

зображення, тобто ТОВ «Б» надало нечитабельний документ «сертифікат приймання», що унеможлиблює перевірити хімічний склад, механічні властивості, параметри випробування на втому, параметри випробування згинанням або згинанням з розгинанням, радіаційні параметри. Однак, як випливає з тексту висновку, розбірливість сертифіката достатня для того, щоб орган ДАСУ встановив, що сертифікат виданий на арматуру класу А240С, у наданому сертифікаті приймання зазначено посилання на ДСТУ EN 10204:2017 Вироби металеві. Типи документів контролювання (EN 10204:2004, IDT). Суд зазначає, що подання вказаного сертифіката, який вимагався, підтверджує достатньо й повно відповідність ТОВ «Б» вимогам замовника й не створює підґрунтя до порушення вимог абзацу другого підпункту 2 пункту 44 Особливостей.

Суд не спростовує наявність у відповідача права вимагати усунення порушення шляхом припинення договору, водночас у контексті спірних правовідносин такий захід є об'єктивно неспівмірним і непропорційним, що свідчить про його необґрунтованість.

Керуючись статтями 14, 243-246, 291, 293, 295-296 Кодексу адміністративного судочинства України, суд вирішив адміністративний позов замовника до ДАСУ про визнання протиправним і скасування висновку задовольнити, визнати протиправним і скасувати висновок Держаудитслужби про результати моніторингу процедури закупівлі № UA-2024-09-28-000691-а.

За нагоди можете скористатися прикладами документів:

[Технічна специфікація на закупівлю послуг з організації харчування](#)

[Технічна специфікація на закупівлю ноутбуків у комплекті](#)

[Технічна специфікація на закупівлю робіт](#)

[Технічна специфікація на закупівлю молока](#)

[Технічна специфікація на закупівлю палива](#)

[Технічна специфікація на закупівлю послуг з технічного нагляду](#)

[Технічна специфікація на закупівлю хліба](#)

[Технічна специфікація на закупівлю масла вершкового](#)

[Технічна специфікація на закупівлю послуги з технічного обслуговування автомобілів](#)

Щоб підготуватися та проаналізувати судову практику з різних питань публічних закупівель, на порталі «Радник» створена електронна книга [«Практика суду, що стосується публічних закупівель»](#). Такий електронний помічник потрібен кожному замовнику й учаснику, щоби знати й вміло захищати свої права й приймати лише правильні рішення:



Практика суду, що стосується публічних закупівель

👁 4953 3 Жовтня 2023

Враховуючи неоднозначні позиції контролюючих органів, замовникам доволі важко проводити закупівлі та виконувати норми чинного законодавства з публічних закупівель. Хтось готується захищати себе в судовому порядку, а для когось кращим варіантом є виконання рішення / висновку за результатами оскарження / моніторингу процедури закупівлі. Тож, щоб підготуватися та проаналізувати судову практику з різних питань публічних закупівель, створена електронна книга «Практика суду, що стосується публічних закупівель». Такий електронний помічник потрібен кожному замовнику та учаснику, щоби знати та вміло захищати свої права та приймати лише правильні рішення.

Зміст:

Загальне про відповідальність:

- [Адміністративна відповідальність у деталях. Судовий погляд](#)
- [Підсудність розгляду справ про адміністративні правопорушення передбачені ч. 1 ст. 164-14 Кодексу України про адміністративні правопорушення](#)
- [Оскарження рішення Колегії до суду: нюанси та рекомендації](#)
- [Помилки замовників при оскарженні висновків ДАСУ](#)
- [Чи можна притягнути керівника замовника до відповідальності та що при цьому необхідно знати](#)
- [Чи наділена ДАСУ правом притягувати до відповідальності осіб, винних у допущених порушеннях? Рішення суду](#)