

# Позиція АМКУ щодо відміни торгів через «обґрунтовану» зміну технічних ВИМОГ

Відповідно до [підпункту 1 пункту 50 Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі»](#), на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 (далі — [Особливості](#)), замовник відмінює відкриті торги в разі відсутності подальшої потреби в закупівлі товарів, робіт чи послуг.

У публікації порталу [RADNUK.COM.UA «Відпала потреба у зв'язку зі зміною характеристик предмета закупівлі. Практика АМКУ»](#) ми розглянули практику органу оскарження, за якою АМКУ визначив неправомірною відміну торгів через необхідність зміни технічних вимог. Підставою для позиції Комісії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (далі — Комісія) в одному з опрацьованих рішень була відсутність належного обґрунтування такої відміни через зміну технічних характеристик предмета закупівлі.

Тому розглянемо протилежне рішення Комісії.



**[Рішення Комісії від 09.05.2024 № 8286-р/пк-пз, закупівля № UA-2024-01-22-012878-а](#)**

## Обставини розгляду скарги

Замовник здійснював закупівлю електродвигунів з технічними вимогами, у тому числі:

Тип електродвигуна: асинхронний з короткозамкнутим ротором в загальному виконанні;

Метод пуску: прямий;

Спосіб охолодження: самовентиляція;

Тип підшипників: ковзання або кочення.

На етапі розгляду тендерних пропозицій замовник прийняв рішення про відміну закупівлі згідно з [підпунктом 1 пункту 50 Особливостей](#).

## Позиція замовника

Замовник наголошує, що відміна торгів необхідна у зв'язку з вдосконаленням технологічного процесу підготовки нафти з нарощенням скиду рідини на станції, зміною режиму роботи насосних агрегатів з електродвигунами, а також з тим, що визначена необхідність додаткових технічних вимог до електродвигунів відцентрових насосних агрегатів, а саме використання частотних перетворювачів, систем плавного пуску та контроль додаткових параметрів двигуна, що не було враховано у сформованих технічних вимогах при оголошенні.

Так, замовник склав акт обстеження агрегату з електродвигуном, згідно з яким необхідне доповнення технічних вимог до предмета, наприклад, допустимістю вібрації середньоквадратичного значення вібраційної швидкості в поперечному напрямку не повинно перевищувати 2,8 мм/с, а в осьовому — 4,5 мм/с, а також уточнення вже встановлених вимог, зокрема:

Тип електродвигуна: 3-фазний горизонтальний асинхронний двигун з короткозамкнутим ротором;

Метод пуску: прямий від мережі живлення, пристроями плавного пуску, перетворювачами частоти;

Спосіб охолодження: самовентиляція IC0A1 (Розімкнута система вентиляції, повітряне охолодження);

Тип підшипників: ковзання, змазка незалежна кільцева.

## Позиція скаржника

Вважаючи рішення про відміну процедури закупівлі неправомірним, скаржник просив Комісію зобов'язати замовника скасувати таке рішення. Скаржник зауважив, що замовник відміняє процедуру закупівлі у зв'язку з відсутністю подальшої потреби в закупівлі товару з визначеними технічними характеристиками. Тобто потреба в товарі все ж таки залишилась.

## Позиція Комісії

Комісія взяла до уваги надані замовником документи, зокрема згаданий вище акт обстеження, а також зупинилась на вже встановлених вимогах тендерної документації до товару. Виходячи з підстави відміни закупівлі, зазначеної в електронній системі та рішенні замовника, Комісія дійшла висновку, що скаржник не довів неправомірність відміни процедури закупівлі, у зв'язку з чим відмовила в задоволенні скарги.

## Коментар

Виходячи зі змісту такого рішення, ми бачимо, що орган оскарження бере до уваги конкретне документальне обґрунтування, наприклад підсумкові акти обстеження чи подібні до нього, а не просто службові записки зі спонуканням уповноваженої особи до вчинення дій, таких як відміна торгів. Таким чином, у будь-якому випадку відміна торгів має бути достатньо обґрунтованою і доведеною, щоб це відповідало вибраній підставі.

Взірець [протоколу відміни відкритих торгів через відсутність подальшої потреби](#) можна відшукати на порталі [RADNUK.COM.UA](http://RADNUK.COM.UA).

Читайте також публікації:

[«Позиція АМКУ щодо визначення звітного періоду для фінансової звітності»;](#)

[«Відміна відкритих торгів у разі відсутності подальшої потреби в закупівлі товарів, робіт чи послуг за Постановою № 1178»;](#)

[«Чи можна під час проведення ЗПП у Prozorro Market укласти договір з переможцем на меншу суму».](#)