

Чи може строк дії тендерної пропозиції бути 180 днів: позиція Верховного Суду

У матеріалі дізнаємося думку Верховного Суду про те, чи може строк дії тендерної пропозиції бути 180 днів.

Нагадаємо: пунктом 28 особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених постановою Уряду № [1178 від 12.10.2022](#) (далі — Особливості), передбачено, що тендерна документація формується замовником відповідно до вимог статті 22 Закону України «Про публічні закупівлі» (далі — Закон) з урахуванням цих особливостей.

При цьому пунктом 11 частини 2 статті 22 Закону передбачено, що в тендерній документації зазначаються такі відомості, як строк дії тендерної пропозиції, протягом якого тендерні пропозиції вважаються дійсними, але не менше 90 днів із дати кінцевого строку подання тендерних пропозицій.



Постанова Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від [05.10.2022](#) у справі № 120/14075/21-а

Замовник/позивач оскаржив до суду висновок Держаудитслужби/відповідача, складений за результатами проведеного моніторингу закупівлі. Відповідачем при проведенні моніторингу закупівлі встановлено порушення пункту 11 частини 2 статті 22 Закону, оскільки замовник у тендерній документації визначив термін дії тендерних пропозицій протягом 180 днів з дати розкриття тендерних пропозицій. ДАСУ вважає, що відповідно до вимог вищезазначеної правової норми строк дії тендерної пропозиції, протягом якого тендерні пропозиції вважаються дійсними, становить не менше 90 днів із дати кінцевого строку подання тендерних пропозицій.

За результатами розгляду справи судами попередніх інстанцій позов задоволено.

Скаржник наголошував, що суди першої та апеляційної інстанцій хибно розтлумачили положення пункту 11 частини 2 статті 22 Закону, а саме не врахували важливість встановлення відліку строку дії тендерної документації, оскільки дата кінцевого строку подання тендерних пропозицій та дата розкриття тендерних пропозицій — це різні моменти в часі, які можуть не збігатися. Строк дії тендерних пропозицій, протягом якого тендерні пропозиції вважаються дійсними, розраховується саме від дати кінцевого строку їх подання та не повинен бути менш ніж 90 днів із цієї дати.

Закон не забороняє замовнику за його бажанням встановлювати триваліший строк. Замовник, вказавши термін дії тендерних пропозицій протягом 180 днів, не порушив строк дії тендерної пропозиції, який згідно з пунктом 11 частини 2 статті 22 Закону повинен бути не менше 90 днів, незважаючи на те, що у тендерній документації замовник визначив відлік строку дії тендерної пропозиції з дати розкриття тендерних пропозицій.

Отже, враховуючи, що дата розкриття тендерних пропозицій відмінна на один день від дати кінцевого строку подання тендерних пропозицій, замовником не порушено визначений Законом необхідний мінімальний строк дійсності тендерної пропозиції із дати кінцевого строку подання тендерних пропозицій.

Керуючись статтями 3, 341, 345, 349, 350, 355, 356, 359 КАСУ, суд постановив касаційну скаргу Державної аудиторської служби України залишити без задоволення та рішення Вінницького окружного адміністративного суду від 31.01.2022 та постанову Сьомого апеляційного адміністративного суду від 25.05.2022 у справі № 120/14075/21-а залишити без змін.

Виходячи з наведеного, строк дії тендерної пропозиції не може бути меншим за 90 днів із дати кінцевого строку подання тендерних пропозицій. Закон та Особливості не забороняють замовнику встановлювати триваліший строк дії тендерної пропозиції, наприклад 100 днів або 120/190 днів тощо, але в жодному разі не менше 90 днів.

Нагадаємо, що на порталі Радник у розділі [«Інші документи та роз'яснення»](#) ви можете ознайомитися з [«Дайджестом судової практики Верховного Суду щодо вирішення спорів у сфері публічних закупівель»](#).

Скористайтеся зразком документа: [Реєстр ведення протоколів уповноваженої особи щодо закупівель \(варіант 1\)](#).

Щоб підготуватися та проаналізувати судову практику з різних питань публічних закупівель, на порталі «Радник» створена електронна книга [«Практика суду, що стосується публічних закупівель»](#). Такий електронний помічник потрібен кожному замовнику та учаснику, щоби знати та вміло захищати свої права та приймати лише правильні рішення:



Практика суду, що стосується публічних закупівель

👁 4953 3 Жовтня 2023

Враховуючи неоднозначні позиції контролюючих органів, замовникам доволі важко проводити закупівлі та виконувати норми чинного законодавства з публічних закупівель. Хтось готується захищати себе в судовому порядку, а для когось кращим варіантом є виконання рішення / висновку за результатами оскарження / моніторингу процедури закупівлі. Тож, щоб підготуватися та проаналізувати судову практику з різних питань публічних закупівель, створена електронна книга «Практика суду, що стосується публічних закупівель». Такий електронний помічник потрібен кожному замовнику та учаснику, щоби знати та вміло захищати свої права та приймати лише правильні рішення.

Зміст:

Загальне про відповідальність:

- [Адміністративна відповідальність у деталях. Судовий погляд](#)
- [Підсудність розгляду справ про адміністративні правопорушення передбачені ч. 1 ст. 164-14 Кодексу України про адміністративні правопорушення](#)
- [Оскарження рішення Колегії до суду: нюанси та рекомендації](#)
- [Помилки замовників при оскарженні висновків ДАСУ](#)
- [Чи можна притягнути керівника замовника до відповідальності та що при цьому необхідно знати](#)
- [Чи наділена ДАСУ правом притягувати до відповідальності осіб, винних у допущених порушеннях? Рішення суду](#)