

Щодо ненадання документів на підтвердження повноважень посадової особи на підписання документів пропозиції

Номер рішення та оголошення про закупівлю*: рішення № 11440-р/пк-пз від 19.08.2019, оголошення [№ UA-2019-07-04-001828-a](#)

Вимога тендерної документації

Відповідно до пункту 8 додатка 7 тендерної документації (далі — документація) повноваження щодо підпису документів тендерної пропозиції (далі — пропозиція) учасника процедури закупівлі підтверджують такими документами: випискою з протоколу засновників, наказом про призначення, довіреністю, дорученням або іншим документом, що підтверджує повноваження посадової особи учасника на підписання документів. Зокрема, надають документ, що підтверджує обрання / призначення керівника та право підпису, відповідно до вимог за установчими документами підприємства-учасника (копія протоколу засновників підприємства та/або наказу про призначення керівника тощо) та особи (якщо таку визначив учасник), яка має право підпису документів: довіреність (оригінал або нотаріально завірена копія) або інший документ (оригінал або нотаріально завірена копія) із зазначенням повноважень, П. І. Б. уповноваженої особи, зразка підпису, терміну дії та інше.

Позиція скаржника

Скаржник зазначає, що ПП «Х» на підтвердження повноважень посадової особи учасника на підписання документів було подано у складі пропозиції документ, що підтверджує повноваження директора ПП «Х» Трищева В. І. щодо підпису документів пропозиції, а саме — наказ № 31/01/19-к про призначення керівника, наявність якого, на думку скаржника, є достатньою для підтвердження повноваження посадової особи учасника на підписання документів відповідно до вимог документації.

Позиція замовника

Замовник по суті скарги зазначає, що скаржник надав наказ від 31.01.2019 № 31/01/19к, відповідно до якого Трищев В. І. приступив до виконання обов'язків директора ПП «Х» у результаті переведення з посади комерційного директора, а зазначеним рішенням власника Трищева В. І. обрано директором даного підприємства та уповноважено на внесення змін до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань. Замовник зазначає, що ПП «Х» не надано ні рішення власника,

ні наказ ПП «Х» щодо вповноваження директора ПП «Х» на підписання документів пропозиції як учасника процедури закупівлі.

Позиція Органу оскарження

Документація **не містила вичерпного переліку документів на підтвердження повноважень** посадової особи на підписання документів пропозиції. У складі пропозиції скаржника містяться такі документи:

наказ від 31.01.2019 № 31/01/19-л, в якому зазначено: «Я, Трищев Вадим Ігорович, з 31 січня 2019 року приступив до виконання обов'язків директора підприємства відповідно до рішення власника ПП "Х" від 30.01.2019 № 8 шляхом переведення з посади комерційного директора з 31.01.2019 року»;

повідомлення № 1 про прийняття працівника на роботу — Трищева Вадима Ігоровича;

статут ПП «Х», в якому в пункту 5.9 зазначено, що директор, зокрема, вирішує про участь підприємства в публічних закупівлях, здійснює підписання всіх необхідних документів, пов'язаних з публічними закупівлями.

Зважаючи на викладене, скаржник не порушив умови документації в цій частині, тому його пропозиція була неправомірно відхилена замовником на підставі, наведеній вище.

** Звертаємо увагу читачів! За номером оголошення про закупівлю ви можете на вебпорталі prozorro.gov.ua переглянути обставини справи та повний текст рішення колегії.*

*** Тут і далі йдеться про Закон України «Про публічні закупівлі»*