

Штраф УО 25 500 грн за ненадання 24 годин на виправлення через відсутність сертифіката ISO 9001:2018

Учасник не надав у складі тендерної пропозиції сертифікат ISO 9001:2018. Замовник не скористався нормою «24 години на виправлення» та не звернувся до цього учасника з вимогою щодо усунення невідповідності. Натомість відразу відхилив такого учасника та визнав переможцем учасника з тендерною пропозицією, дорожчою більш ніж на 195 тис. грн. ДАСУ вважає, що уповноважена особа замовника (УО) скоїла адміністративне правопорушення, передбачене частиною 3 статті 164-14 КУпАП. Якої думки суд щодо цієї ситуації та штрафу УО 25 500 грн, читайте у матеріалі.

Вимогами тендерної документації передбачено, що учасник у складі пропозиції повинен надати сертифікат ДСТУ EN ISO 9001:2018 «Система управління якістю. Вимоги» (або EN ISO 9001:2015, IDT, або ISO 9001:2015, IDT), який виданий учаснику та чинний на дату подання пропозиції. У складі пропозиції учасника ФОП ОСОБА_2 відсутній сертифікат ДСТУ EN ISO 9001:2018 «Система управління якістю. Вимоги» (або EN ISO 9001:2015, IDT, або ISO 9001:2015, IDT), який повинен був виданий ФОП ОСОБА_2.

Під час моніторингу ДАСУ встановило, що відповідно до протоколу уповноваженої особи замовника № 40 тендерну пропозицію учасника ФОП ОСОБА_2 відхилено на підставі абзацу 2 підпункту 2 пункту 44 особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 (із змінами) (далі — Особливості), як таку, що не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, крім невідповідності в інформації та/або документах, що може бути усунена учасником процедури закупівлі відповідно до пункту 43 Особливостей.

УО замовника вважає, що пропозиція учасника не відповідає технічним вимогам та вимогам до предмета закупівлі в оголошенні про проведення відкритих торгів з особливостями та ця невідповідність не може бути усунена учасником процедури закупівлі відповідно до пункту 43 цих особливостей, отже відхиляє тендерну пропозицію учасника ФОП ОСОБА_2.

ДАСУ вважає, що невідповідність в інформації та/або документах, що подані учасником ФОП ОСОБА_2 у складі тендерної пропозиції та/або подання яких вимагається тендерною документацією, в частині ненадання сертифіката ДСТУ EN ISO 9001:2018 «Система управління якістю. Вимоги» (або EN ISO 9001:2015, IDT, або ISO 9001:2015, IDT), який виданий учаснику та чинний на дату подання пропозиції, може бути усунена учасником процедури закупівлі відповідно до пункту 43 Особливостей, оскільки зазначений сертифікат не містить інформації про технічні та якісні характеристики предмета

При закупівлі, що проводиться за участю учасників процедури в його тендерній пропозиції, та джерело інформації (ст. 176 ККУ). Джерело:

https://radnuk.com.ua/praktyka_zakupivel/sudova-praktika/shtraf-uo-25-500-hrn-za-nenadannia-24-hodyn-na-vypravlennia-cherез-vidsutnist-sertyfikata-iso-9001-2018/

виправлення зазначеної невідповідності не призводить до зміни предмета закупівлі, запропонованого учасником процедури закупівлі у складі його тендерної пропозиції.

Оскільки замовником безпідставно відхилено тендерну пропозицію учасника ФОП ОСОБА_2, остаточна цінова пропозиція якого є меншою на 196 050,00 грн, ніж пропозиція наступного учасника процедури закупівлі ТОВ «В», якого визначено переможцем процедури закупівлі, то замовником не дотримано принципів здійснення публічних закупівель, визначених частиною 1 статті 5 Закону. Відповідальною за вищезазначене порушення є уповноважена особа замовника, яка безпідставно відхилила тендерну пропозицію учасника ФОП ОСОБА_2 відповідно до абзацу 2 підпункту 2 пункту 44 Особливостей.

Позиція суду: вина УО замовника у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого частиною 3 статті 164-14 КУпАП, доводиться в сукупності такими доказами: висновком про результати моніторингу процедури закупівлі за номером ID: UA-2024-02-19-002768-а; роздруківкою з електронної системи закупівель з інформацією щодо проведення моніторингу процедури закупівлі за номером ID: UA-2024-02-19-002768-а; копією тендерної документації по процедурі відкриті торги з особливостями на закупівлю товару: ЄЗС ДК 021:2015:18930000-7; протоколом щодо прийняття рішення уповноваженою особою замовника; відповіддю замовника на запит про надання персональних даних з додатками, а саме: персональних даних уповноваженої особи, наказу про уповноважену особу, положення про уповноважену особу, протоколу щодо прийняття рішення уповноваженою особою замовника.

Зазначені докази є належними й допустимими, зібрані відповідно до вимог КУпАП, обставин, які б свідчили про порушення при їх збиранні, під час розгляду справи не виявлено, а тому у своїй сукупності підтверджують вину ОСОБА_1 у вчиненні передбаченого частиною 3 статті 164-14 КУпАП адміністративного правопорушення.

Статтею 23 КУпАП передбачено, що адміністративне стягнення є мірою відповідальності й застосовується з метою виховання особи, яка вчинила адміністративне правопорушення, в дусі додержання законів України, поваги до правил співжиття, а також запобігання вчиненню нових правопорушень як самим правопорушником, так і іншими особами.

Керуючись статтями 164-14, 283-285 КУпАП, суд постановив УО замовника визнати винною у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого частиною 3 статті 164-14 КУпАП, та накласти на неї адміністративне стягнення у вигляді штрафу в дохід держави у розмірі однієї тисячі п'ятисот неоподаткованих мінімумів доходів громадян, що становить 25 500 грн, та стягнути з УО замовника на користь держави судовий збір в розмірі 605,60 грн.

Скористайтеся такими зразками документів:

[Протокол про відхилення тендерної пропозиції учасника у зв'язку з невиконанням учасником невідповідностей;](#)

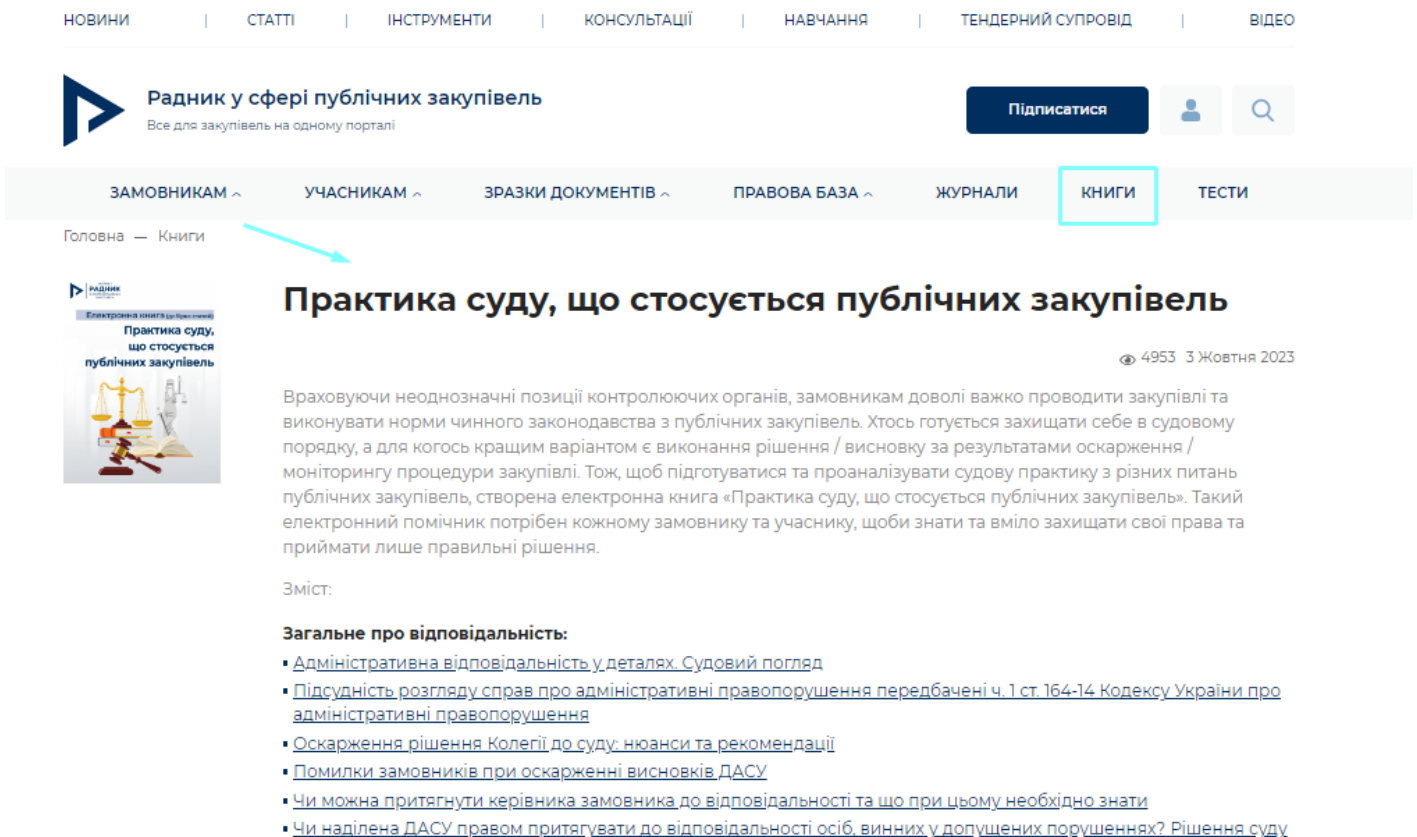
[Протокол про визначення учасника переможцем та намір укласти договір з урахуванням виправлення учасником невідповідностей;](#)

При повному або частковому копіюванні чи цитуванні будь-якої інформації з порталу "Радник у сфері публічних закупівель" ви зобов'язані вказувати джерело інформації (ст. 176 ККУ). Джерело:

https://radnuk.com.ua/praktyka_zakupivel/sudova-praktika/shtraf-uo-25-500-hrn-za-nenadannia-24-hodyn-na-vypravlennia-cherez-vidsutnist-sertyfikata-iso-9001-2018/

Протокол про визначення учасника переможцем та намір укласти договір з урахуванням виправлення учасниками виявлених невідповідностей.

Щоб підготуватися та проаналізувати судову практику з різних питань публічних закупівель, на порталі «Радник» створена електронна книга «[Практика суду, що стосується публічних закупівель](#)». Такий електронний помічник потрібен кожному замовнику та учаснику, щоби знати та вміло захищати свої права та приймати лише правильні рішення:



The screenshot shows the website interface for 'Радник у сфері публічних закупівель'. The navigation bar includes categories like 'ЗАМОВНИКАМ', 'УЧАСНИКАМ', 'ЗРАЗКИ ДОКУМЕНТІВ', 'ПРАВОВА БАЗА', 'ЖУРНАЛИ', 'КНИГИ', and 'ТЕСТИ'. The 'КНИГИ' category is highlighted. Below the navigation, the book cover for 'Практика суду, що стосується публічних закупівель' is displayed. The main content area shows the book title, a date of publication (3 жовтня 2023), and a brief description of the book's purpose. A list of topics covered in the book is provided below the description.

Радник у сфері публічних закупівель
Все для закупівель на одному порталі

Підписатися

ЗАМОВНИКАМ ^ УЧАСНИКАМ ^ ЗРАЗКИ ДОКУМЕНТІВ ^ ПРАВОВА БАЗА ^ ЖУРНАЛИ **КНИГИ** ТЕСТИ

Головна — Книги

Практика суду, що стосується публічних закупівель

4953 3 жовтня 2023

Враховуючи неоднозначні позиції контролюючих органів, замовникам доволі важко проводити закупівлі та виконувати норми чинного законодавства з публічних закупівель. Хтось готується захищати себе в судовому порядку, а для когось кращим варіантом є виконання рішення / висновку за результатами оскарження / моніторингу процедури закупівлі. Тож, щоби підготуватися та проаналізувати судову практику з різних питань публічних закупівель, створена електронна книга «Практика суду, що стосується публічних закупівель». Такий електронний помічник потрібен кожному замовнику та учаснику, щоби знати та вміло захищати свої права та приймати лише правильні рішення.

Зміст:

Загальне про відповідальність:

- [Адміністративна відповідальність у деталях. Судовий погляд](#)
- [Підсудність розгляду справ про адміністративні правопорушення передбачені ч. 1 ст. 164-14 Кодексу України про адміністративні правопорушення](#)
- [Оскарження рішення Колегії до суду: нюанси та рекомендації](#)
- [Помилки замовників при оскарженні висновків ДАСУ](#)
- [Чи можна притягнути керівника замовника до відповідальності та що при цьому необхідно знати](#)
- [Чи наділена ДАСУ правом притягувати до відповідальності осіб, винних у допущених порушеннях? Рішення суду](#)