

Чи може вважатися арифметична помилка формальною (несуттєвою): позиція Верховного Суду

У матеріалі дізнаємося думку Верховного Суду щодо того, чи може вважатися арифметична помилка формальною (несуттєвою).

Замовник оскаржив до суду висновок Держаудитслужби, складений за результатами проведеного моніторингу закупівлі послуги їдалень.

Зокрема, під час проведення моніторингу було виявлено, що в тендерній документації замовник зазначив про таке: «Замовник залишає за собою право на виправлення арифметичних помилок, допущених в результаті арифметичних дій, виявлених у поданій тендерній пропозиції під час проведення її оцінки, у порядку, визначеному тендерною документацією, за умови отримання письмової згоди на це Учасника, який подав тендерну пропозицію».

Держаудитслужба вважає, що відповідно до частини 3 статті 22 Закону України «Про публічні закупівлі» (далі — Закон) тендерна документація може містити опис та приклади формальних (несуттєвих) помилок, допущення яких учасниками не призведе до відхилення їх пропозицій. Формальними (несуттєвими) вважаються помилки, що пов'язані з оформленням тендерної пропозиції та не впливають на зміст пропозиції, а саме технічні помилки та описки. Тобто якщо замовник передбачив у тендерній документації перелік формальних помилок і, розглядаючи тендерну пропозицію, виявив формальну помилку, він не буде відхиляти таку тендерну пропозицію. При цьому можливості не відхиляти тендерну пропозицію при виявленні арифметичної помилки або виправляти арифметичну помилку Законом не передбачено.

Суд першої інстанції у задоволенні позову відмовив. Апеляційний суд скасував рішення суду першої інстанції та прийняв нове, яким задовольнив позов.



**Постанова Верховного Суду у складі колегії суддів
Касаційного адміністративного суду [від 23.04.2020 у справі № 160/5735/19](#).**

Щодо допущених арифметичних помилок та описок з боку позивача та неможливості їх виправити КАС ВС зазначив, що примірна тендерна документація, яка затверджена наказом Мінекономрозвитку і торгівлі України від 13.04.2016 № 680, дійсно не містить такого розділу, як «Виправлення арифметичних помилок».

Однак у цьому випадку сама назва **«примірна» вже свідчить про можливість її доповнення**, вона не є остаточним варіантом.

Так, частиною 3 статті 22 Закону встановлено, що тендерна документація може містити опис та приклади формальних (несуттєвих) помилок, допущення яких учасниками не призведе до відхилення їх пропозицій. Формальними (несуттєвими) вважаються помилки, що пов'язані з оформленням тендерної пропозиції та не впливають на зміст пропозиції, а саме технічні помилки та описки.

Закон не виключає допущення помилок, до того ж саме тих, що пов'язані з оформленням пропозиції та які не стосуються її змісту.

Арифметичною вважається помилка, якщо у визначенні результату підрахунку було допущено пропуск цифри, випадково переставлено цифри, під арифметичними також розуміють помилки або описки, допущені при заповненні граф (розрахунків), зокрема при виконанні арифметичних дій, передбачених при обчисленні сум, з метою визначення податкових зобов'язань з податку, збору тощо.

Тобто допустити арифметичну помилку можливо з технічних причин чи допустивши описку, що в рамках закону і є формальною (несуттєвою) помилкою.

У цьому випадку позивачем деталізовано вид помилки, а це узгоджується з вимогами Закону щодо надання прикладів формальних (несуттєвих) помилок та не протирічить вимогам Закону.

Читайте також [«Формальні помилки vs 24 години на виправлення помилок»](#).

Нагадаємо, що на порталі Радник у розділі [«Інші документи та роз'яснення»](#) ви можете ознайомитися з [«Дайджестом судової практики Верховного Суду щодо вирішення спорів у сфері публічних закупівель»](#).

Скористайтеся [протоколом щодо допущення технічних \(механічних, формальних\) помилок. Протокол про технічну помилку](#).

Щоб підготуватися та проаналізувати судову практику з різних питань публічних закупівель, на порталі «Радник» створена електронна книга [«Практика суду, що стосується публічних закупівель»](#). Такий електронний помічник потрібен кожному замовнику та учаснику, щоби знати та вміло захищати свої права та приймати лише правильні рішення:



Практика суду, що стосується публічних закупівель

👁 4953 3 Жовтня 2023

Враховуючи неоднозначні позиції контролюючих органів, замовникам доволі важко проводити закупівлі та виконувати норми чинного законодавства з публічних закупівель. Хтось готується захищати себе в судовому порядку, а для когось кращим варіантом є виконання рішення / висновку за результатами оскарження / моніторингу процедури закупівлі. Тож, щоб підготуватися та проаналізувати судову практику з різних питань публічних закупівель, створена електронна книга «Практика суду, що стосується публічних закупівель». Такий електронний помічник потрібен кожному замовнику та учаснику, щоби знати та вміло захищати свої права та приймати лише правильні рішення.

Зміст:

Загальне про відповідальність:

- [Адміністративна відповідальність у деталях. Судовий погляд](#)
- [Підсудність розгляду справ про адміністративні правопорушення передбачені ч. 1 ст. 164-14 Кодексу України про адміністративні правопорушення](#)
- [Оскарження рішення Колегії до суду: нюанси та рекомендації](#)
- [Помилки замовників при оскарженні висновків ДАСУ](#)
- [Чи можна притягнути керівника замовника до відповідальності та що при цьому необхідно знати](#)
- [Чи наділена ДАСУ правом притягувати до відповідальності осіб, винних у допущених порушеннях? Рішення суду](#)