

Відсутність окремого додатка до тендерної документації та умови відхилення пропозиції згідно з останнім абзацом пункту 44 Особливостей. Позиція АМКУ

Знову пригадаємо нововведення від 09.07.2024. Відповідно до [абзацу 10 пункту 28 Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 \(далі — Особливості\)](#), тендерна документація повинна містити перелік документів та/або інформації, які подаються учасником процедури закупівлі у складі тендерної пропозиції, та перелік документів та/або інформації, які подаються переможцем процедури закупівлі. Зазначені переліки оформляються як окремі додатки до тендерної документації.

Згідно з [останнім абзацом пункту 44 Особливостей](#) відсутність документів або інформації, що не передбачені додатками до тендерної документації, зазначеними в [абзаці 10 пункту 28 Особливостей](#), не є підставою для відхилення замовником тендерної пропозиції такого учасника процедури закупівлі відповідно до цього пункту.

У публікації порталу RADNUK.COM.UA «[ДАСУ перевіряє наявність додатків до тендерної документації з переліками](#)» ми розібрали позицію органу фінансового контролю щодо порушень замовником абзацу 10 пункту 28 Особливостей в частині відсутності додатків з переліком документів та інформації від учасника чи переможця.

Тепер проаналізуємо думку Комісії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (далі — Комісія) щодо схожих порушень.



[Рішення Комісії від 08.08.2024 № 13481-р/пк-пз, закупівля № UA-2024-07-24-001678-а.](#)

Перша обставина розгляду скарги

У тендерній документації замовник встановив умови відхилення тендерної пропозиції учасника, що не узгоджуються з приписами поточної редакції [пункту 44 Особливостей](#).

Позиція скаржника

Вважаючи таку неузгодженість порушенням законодавства у сфері публічних закупівель, скаржник просив Комісію зобов'язати замовника внести зміни до тендерної документації. Скаржник наголошував на неузгодженості умов закупівлі з [абзацом 8 підпункту 1, абзацом 3 підпункту 3 та останнім абзацом пункту 44 Особливостей](#). Умова, яка відповідає нормі останнього абзацу пункту 44 Особливостей, взагалі відсутня в тендерній документації. Скаржник зауважив, що таким чином замовник порушив порядок проведення торгів і не дотримався у цій процедурі вимог чинного законодавства.

Позиція Комісії

Комісія також зупинилась на неузгодженості умов закупівлі, на яких наголошував скаржник, у тому числі відсутності умов, аналогічних [останньому абзацу пункту 44 Особливостей](#). Тим самим дійшла висновку, що оскаржувані умови закупівлі не узгоджуються з вимогами [Особливостей](#) в цій частині, а тому зобов'язала замовника внести зміни до тендерної документації.

Друга обставина розгляду скарги

Замовником не виділено окремих додатків до тендерної документації із переліком документів та/або інформації, які подаються учасником процедури закупівлі у складі тендерної пропозиції, та переліком документів та/або інформації, які подаються переможцем процедури закупівлі.

Позиція скаржника

Вважаючи відсутність наведених додатків неузгодженістю та порушенням законодавства у сфері публічних закупівель, скаржник просив Комісію зобов'язати замовника внести зміни до тендерної документації. Посилаючись на припис [абзацу 10 пункту 28 Особливостей](#), скаржник наголосив, що замовник не виконав вказану норму законодавства, чим порушив порядок проведення торгів та право скаржника на участь у цих торгах. Скаржник не розуміє, як йому підготувати свою пропозицію, щоб вона відповідала вимогам законодавства та вимогам тендерної документації одночасно (це неможливо).

Позиція Комісії

Комісія зупинилась на приписах абзацу 10 пункту 28 та [останнього абзацу пункту 44 Особливостей](#), а також на вимогах додатка, який містить вимоги щодо предмета закупівлі, так би мовити, технічні вимоги, у тому числі перелік деяких документів, які повинен надати учасник у складі своєї пропозиції.

Варто зазначити, що наведений додаток не містить у своєму найменуванні, чи принаймні у найменуванні розділу, визначення, що це перелік документів та/або інформації, які подаються учасником процедури закупівлі у складі тендерної пропозиції.

Комісія ж дійшла висновку, що в тендерній документації відсутній лише перелік документів та/або інформації, які подаються переможцем процедури закупівлі, оформлений саме як окремий додаток до документації, що не узгоджується з вимогами Особливостей в цій частині. Тому зобов'язала замовника внести зміни до тендерної документації.

Коментар

У попередній статті порталу [RADNUK.COM.UA](#) цієї ж рубрики «[Позиція АМКУ щодо \(не\)подання у складі пропозиції документа, що не визначений в окремому додатку з переліком документів, які подає учасник](#)» ми наштотхнулись на думку, що, за позиції органу оскарження, припис абзацу 10 пункту 28 Особливостей не визначає обов'язковості виділення окремого додатка з назвою «перелік документів та/або інформації». Виходячи зі змісту наведеного рішення та того, що у тендерній документації замовника були відсутні і перелік документів, які подаються учасником, і перелік документів, які подаються переможцем, а Комісія наголосила на відсутності лише переліку документів, які подаються переможцем, позиція АМКУ залишається не зовсім зрозумілою.

Попри неоднозначні позиції Комісії, радимо замовникам встановлювати в умовах тендерної документації окремими додатками перелік документів та/або інформації, які подаються учасником процедури закупівлі у складі тендерної пропозиції, та перелік документів та/або інформації, які подаються переможцем процедури закупівлі, адже саме це передбачено абзацом 10 пункту 28 Особливостей.

Водночас з наведеного рішення АМКУ ми бачимо, що вимоги закупівлі повинні передбачати також умови, аналогічні положенню [останнього абзацу пункту 44 Особливостей](#).

Якщо втомилась перебирати постійні зміни до тендерної документації, скористайтесь [взірцем такої документації](#) з урахуванням останніх змін, що можна знайти на порталі [RADNUK.COM.UA](#).

Читайте також публікації:



«Висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи відмінено. Позиція АМКУ щодо його витребування»;

«Закупівля поточного ремонту за другою чи четвертою цифрою ДК? Позиція суду»;

«Як зазначити в оголошенні та тендерній документації декілька адрес поставки? Поради замовникам та приклади».