

Закупівля поточного ремонту за другою чи четвертою цифрою ДК? Позиція суду

У матеріалі [«Закупівля поточного ремонту із зазначенням другої цифри Єдиного закупівельного словника — це порушення: практика ДАСУ»](#) ми розглянули висновки моніторингів Державної аудиторської служби України (далі — Держаудитслужба/ДАСУ), якими встановлені порушення у разі, коли замовники при закупівлі поточного ремонту визначають код ДК за другою цифрою Єдиного закупівельного словника.

Сьогодні розглянемо, якої думки суд щодо того, за якою цифрою ДК замовники мають закуповувати поточний ремонт.



Рішення Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 19.03.2024 у справі № 160/34338/23

Замовник при закупівлі визначив предмет закупівлі: «Поточний ремонт по заміні вікон на металопластикові енергозберігаючі (усунення наслідків ракетних обстрілів)» за кодом ДК 021:2015: 45000000-7: «Будівельні роботи та поточний ремонт», тобто із зазначенням другої цифри Єдиного закупівельного словника. ДАСУ провела моніторинг цієї закупівлі та встановила як порушення вимог пункту 3 розділу I Порядку визначення предмета закупівлі, затвердженого наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 15.04.2020 № 708 (далі — Порядок № 708), визначення замовником предмета закупівлі з поточного ремонту за другою цифрою Єдиного закупівельного словника. Замовник не згоден з висновком моніторингу та звернувся з позовом до суду.

Позиція замовника: відповідно до пункту 3 розділу 1 Порядку № 708 під час здійснення закупівлі послуг з поточного ремонту предмет закупівлі визначається за кожним окремим будинком, будівлею, спорудою, лінійним об'єктом інженерно-транспортної інфраструктури згідно з термінологією державних будівельних норм ДБН А.2.2-3:2014 «Склад та зміст проектної документації на будівництво», затверджених наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 04.06.2014 № 163, та/або галузевих будівельних норм ГБН Г.1-218-182:2011 «Ремонт автомобільних доріг загального користування. Види ремонтів та переліки робіт»,

затверджених наказом Державної служби автомобільних доріг України від 23.08.2011 № 301.

Отже, на думку замовника, вказаною нормою передбачено особливість визначення предмета закупівлі з поточного ремонту, а саме: предмет закупівлі визначається за кожним окремим будинком, будівлею, спорудою, лінійним об'єктом інженерно-транспортної інфраструктури, тобто жодного посилення на відхилення від загальної норми визначення предмета закупівлі послуг за показником четвертої цифри Єдиного закупівельного словника немає. Замовник при визначенні предмета закупівлі в тендерній документації вказав загальну інформацію.

Позиція суду: контролюючим органом, зокрема, зазначено, що замовник предмет закупівлі «Поточний ремонт по заміні вікон на металопластикові енергозберігаючі (усунення наслідків ракетних обстрілів)» (ДК 021: 2015 45000000-7 Будівельні роботи та поточний ремонт) визначив за кодом ДК 021:2015: 45000000-7: «Будівельні роботи та поточний ремонт», тобто із зазначенням другої цифри Єдиного закупівельного словника, що є порушенням вимоги пункту 3 розділу I Порядку № 708.

Правила визначення замовником предмета закупівлі відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» (далі — Закон) із застосуванням показників цифр основного словника національного класифікатора України ДК 021:2015 Єдиний закупівельний словник, затвердженого наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 23.12.2015 № 1749, а також особливості визначення предмета закупівлі для окремих товарів, робіт і послуг визначаються Порядком № 708. Пунктом 3 розділу I Порядку № 708 передбачено, що предмет закупівлі товарів і послуг визначається замовником згідно з пунктами 21 і 34 частини першої статті 1 Закону та **за показником четвертої цифри Єдиного закупівельного словника.**

Згідно з пунктами 21 та 34 частини 1 статті 1 Закону послугами є будь-який предмет закупівлі, крім товарів і робіт, зокрема транспортні послуги, освоєння технологій, наукові дослідження, науково-дослідні або дослідно-конструкторські розробки, медичне та побутове обслуговування, найм (оренда), а також фінансові та консультаційні послуги, **поточний ремонт**, а під визначенням поняття товари слід розуміти продукцію, об'єкти будь-якого виду та призначення, у тому числі сировина, вироби, устаткування, технології, предмети у твердому, рідкому і газоподібному стані, а також послуги, пов'язані з постачанням таких товарів, якщо вартість таких послуг не перевищує вартості самих товарів.

Суд звертає увагу, що поточний ремонт належить до послуг. Предмет закупівлі послуг з поточного ремонту визначається за кожною спорудою окремо згідно з термінологією державних будівельних норм ДБН А.2.2-3:2014 (Склад та зміст проектної документації на будівництво).

Позивач визначив код предмета закупівлі саме за показником другої цифри Єдиного закупівельного словника, а не за показником четвертої цифри відповідно, що є

порушенням вимог пункту 3 розділу I Порядку № 708 та вимоги Закону в частині визначення предмета закупівлі, зокрема визначення коду предмета закупівлі.

Тобто **судом встановлено, що предмет закупівлі визначено неправильно, з порушенням чинного законодавства, а отже, висновок відповідача в цій частині є правомірним**. У свою чергу, посилання позивача на пункт 3 розділу II Порядку № 708 із зазначенням про те, що предметом закупівлі є саме послуга з поточного ремонту дощоприймальних колодязів, яка має деякі особливості (винятки) при визначенні предмета закупівлі, є безпідставними.

За наведених обставин суд погоджується з твердженнями відповідача, що позивачем допущено порушення вимог законодавства у сфері публічних закупівель, які зазначені у висновку відповідача про результати моніторингу закупівлі, та не вбачає правових підстав для визнання його протиправним і скасування в цій частині.

Керуючись статтями 241–246, 250, 262 Кодексу адміністративного судочинства України, суд ухвалив у задоволенні позову в цій частині відмовити.

Нагадаємо, що оновлено такі взірці документів: [Антикорупційна програма](#) та [Наказ про затвердження антикорупційної програми](#). Використовуйте у роботі.

Щоб підготуватися та проаналізувати судову практику з різних питань публічних закупівель, на порталі «Радник» створена електронна книга [«Практика суду, що стосується публічних закупівель»](#). Такий електронний помічник потрібен кожному замовнику та учаснику, щоби знати та вміло захищати свої права та приймати лише правильні рішення:

НОВИНИ | СТАТТІ | ІНСТРУМЕНТИ | КОНСУЛЬТАЦІЇ | НАВЧАННЯ | ТЕНДЕРНИЙ СУПРОВІД | ВІДЕО

Радник у сфері публічних закупівель
Все для закупівель на одному порталі

Підписатися

ЗАМОВНИКАМ ^ УЧАСНИКАМ ^ ЗРАЗКИ ДОКУМЕНТІВ ^ ПРАВОВА БАЗА ^ ЖУРНАЛИ **КНИГИ** ТЕСТИ

Головна — Книги

Практика суду, що стосується публічних закупівель

4953 3 Жовтня 2023

Враховуючи неоднозначні позиції контролюючих органів, замовникам доволі важко проводити закупівлі та виконувати норми чинного законодавства з публічних закупівель. Хтось готується захищати себе в судовому порядку, а для когось кращим варіантом є виконання рішення / висновку за результатами оскарження / моніторингу процедури закупівлі. Тож, щоби підготуватися та проаналізувати судову практику з різних питань публічних закупівель, створена електронна книга «Практика суду, що стосується публічних закупівель». Такий електронний помічник потрібен кожному замовнику та учаснику, щоби знати та вміло захищати свої права та приймати лише правильні рішення.

Зміст:

Загальне про відповідальність:

- [Адміністративна відповідальність у деталях. Судовий погляд](#)
- [Підсудність розгляду справ про адміністративні правопорушення передбачені ч. 1 ст. 164-14 Кодексу України про адміністративні правопорушення](#)
- [Оскарження рішення Колегії до суду: нюанси та рекомендації](#)
- [Помилки замовників при оскарженні висновків ДАСУ](#)
- [Чи можна притягнути керівника замовника до відповідальності та що при цьому необхідно знати](#)
- [Чи наділена ДАСУ правом притягувати до відповідальності осіб, винних у допущених порушеннях? Рішення суду](#)

При повному або частковому копіюванні чи цитуванні будь-якої інформації з portalу "Радник у сфері публічних закупівель" ви зобов'язані вказувати джерело інформації (ст. 176 ККУ). Джерело:

https://radnuk.com.ua/praktyka_zakupivel/sudova-praktika/zakupivlia-potochnoho-remontu-za-druhoiu-chy-chetvertoiu-tsyfroiu-dk-pozytsiia-sudu/

Контактні дані: +38 (044) 451-85-71 | radnukdz@gmail.com