

Позиція АМКУ щодо питання визначення локалізованого товару в роботах

Чи «сумувати» між собою вартість товарів з переліку пункту 6¹ розділу Х «Прикінцеві та перехідні положення» Закону № 922, які розміщені за різними позиціями цього переліку. Наприклад, коли виконання робіт чи надання послуг передбачає набуття у власність одночасно насоса і трансформатора. Розглянемо в цій статті на прикладі рішення органу оскарження.

Відповідно до [абзацу 3 пункту 3 Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників](#), передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 (далі — Особливості), під час здійснення публічної закупівлі відповідно до Особливостей (крім випадків, передбачених [абзацами четвертим - шостим цього пункту](#)) замовники застосовують положення пункту 6¹ розділу Х «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про публічні закупівлі» від 25.12.2015 № 922-VIII (далі — Закон), крім [підпункту 4 пункту 6¹ розділу Х «Прикінцеві та перехідні положення» Закону](#), з урахуванням положень, визначених цим абзацом.

У разі здійснення замовником закупівлі робіт чи послуг, якщо виконання таких робіт чи надання послуг передбачає набуття замовником у власність товарів, визначених пунктом 6¹ розділу Х «Прикінцеві та перехідні положення» Закону, вартість яких у складі предмета закупівлі дорівнює або перевищує вартісні межі, визначені [абзацом 1 пункту 6¹ розділу Х «Прикінцеві та перехідні положення» Закону](#), закупівля таких робіт чи послуг здійснюється з урахуванням особливостей, установлених [пунктом 6¹ розділу Х «Прикінцеві та перехідні положення» Закону](#).

У публікації порталу RADNUK.COM.UA «[Мінекономіки про те, чи потрібно об'єднувати вартість локалізованих товарів під час закупівель робіт чи послуг](#)» проаналізовано роз'яснення уповноваженого органу на запит № 215/2024, за яким ми визначились, що:

У разі набуття права власності на декілька одиниць однакового товару з переліку пункту 6¹ розділу Х «Прикінцеві та перехідні положення» Закону в складі робіт або послуг застосування ступеня локалізації здійснюється з урахуванням загальної вартості всіх одиниць такого товару у складі предмета закупівлі.

У разі, якщо замовник набуватиме право власності одночасно на декілька товарів у складі робіт або послуг, проте не всі з них містяться в переліку пункту 6¹ розділу Х «Прикінцеві та перехідні положення» Закону, вимога щодо ступеня локалізації до інших, не включених у перелік товарів, не застосовується, їхня вартість не «сумується» з тими товарами, які містяться в переліку пункту 6¹ розділу Х

«Прикінцеві та перехідні положення» Закону.

Проте наведене роз'яснення не визначає, **чи «сумувати» між собою вартість товарів з переліку пункту 6¹ розділу X «Прикінцеві та перехідні положення» Закону, які вказані за різними позиціями цього переліку.** Наприклад, коли виконання робіт чи надання послуг передбачає набуття у власність одночасно насоса і трансформатора.

Розглянемо позицію Комісії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (далі — Комісія), яка стосується подібної ситуації.

Рішення АМКУ щодо набуття у власність одночасно насоса і трансформатора



Рішення Комісії від 20.06.2024 № 10721-р/пк-пз, закупівля № [UA-2024-05-06-002608-а](#).

Розглянемо обставини розгляду скарги:

Технічним завданням, яким, зокрема, визначено перелік та обсяги будівельних матеріалів і устаткування, передбачених проектно-кошторисною документацією для виконання робіт за предметом закупівлі, передбачено, що при виконанні робіт у власність замовника перейдуть товари з переліку [пункту 6¹ розділу X «Прикінцеві та перехідні положення» Закону](#), а саме:

тепловий насос — 1 штука;

трансформатори — 2 штуки.

Згідно з тендерною документацією закупівлі на підтвердження відповідності своєї пропозиції умовам технічної специфікації учасник повинен надати, зокрема, *відомість ресурсів, а також довідку у довільній формі із зазначенням ID товару, ступінь локалізації якого потрібно підтвердити.*

У складі пропозиції учасник надав відомість ресурсів, у якій зазначені будівельні матеріали, вироби, комплекти та устаткування, у тому числі:

тепловий насос з ціною 509 709,53 грн;

трансформатори з ціною 3 299,90 грн за 2 штуки, а за одну штуку — 1 649,95 грн.

Проте учасник не надав згадані довідки із зазначенням ID цих товарів. Упустивши цю обставину, замовник визначив цього учасника переможцем торгів.

Позиція скаржника

Вважаючи рішення замовника про визначення конкурента переможцем неправомірним, скаржник просив Комісію зобов'язати замовника скасувати таке рішення. Скаржник наголосив на відсутності довідок із зазначенням ID щодо теплового насосу та трансформаторів.

Позиція Комісії

Проаналізувавши умови закупівлі та документи пропозиції переможця, зупиняючись на приписах [пункту 6¹ розділу X «Прикінцеві та перехідні положення» Закону](#), Комісія дійшла висновку щодо такого:

беручи до уваги ціну за одиницю товару — трансформатора, скаржник не довів та документально не підтвердив, що дія [пункту 6¹ розділу X «Прикінцеві та перехідні положення» Закону](#) поширюється на запропоновані переможцем трансформатори;

у складі пропозиції переможця відсутня довідка із зазначенням ID товару, який присвоєно електронною системою закупівель щодо ступеня локалізації виробництва теплового насосу.

Коментар

З такого рішення органу оскарження вбачається, що:

Комісія не визначає обов'язку «сумувати» між собою вартість товарів з переліку [пункту 6¹ розділу X «Прикінцеві та перехідні положення» Закону](#), які розміщені за різними позиціями цього переліку. Тобто вартість таких товарів визначається окремо щодо кожного з них. Тотожної позиції ми дійшли в статті [«Чи додавати вартості локалізованих товарів, що містяться в складі робіт чи послуг»](#);



виходячи зі змісту висновку органу оскарження щодо позиції трансформатора, для визначення вартості товару Комісія взяла до уваги саме ціну за одиницю такого товару, а не їх загальну вартість.

Нагадаю, що спеціально для закупівельної спільноти розроблено та розміщено на порталі [RADNUK.COM.UA](https://radnuk.com.ua) документацію для проведення відкритих торгів, частиною яких є набуття у власність товару, ступінь локалізації якого повинен бути підтверджений.

Читайте також публікації:

«Позиція АМКУ щодо відмінності одиниць вимірювання обсягу пропозиції від встановлених документацією»;

«Міжнародні угоди та локалізація після 09.04.2024»;

«Договір з фізичною особою: усі „за“ і „проти“».