

# Позиція АМКУ щодо відмінності одиниць вимірювання обсягу пропозиції від встановлених документацією

Обов'язковою складовою будь-якого предмета закупівлі є його обсяг, зокрема кількість.

Відповідно до [пункту 3 частини 2 статті 21 та пунктів 5 і 6 частини 2 статті 22 Закону України «Про публічні закупівлі» від 25.12.2015 № 922-VIII](#) в оголошенні та тендерній документації зазначається кількість товару або ж обсяг виконання робіт чи надання послуг.

Ця інформація визначається одиницею виміру та числовим визначенням кількості / обсягу. Таке визначення замовник здійснює на власний розсуд з огляду на вид чи специфіку предмета закупівлі або, наприклад, з огляду на проектно-кошторисну документацію при закупівлі робіт.

У статті щотижневого блогу [Товариства з обмеженою відповідальністю «Тендерне агентство Радник» «Умова щодо обсягу закупівлі є частиною технічних вимог технічної специфікації»](#) ми з'ясували, що Комісія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (далі — Комісія) відносить інформацію у тендерній документації про обсяг пропозиції до інформації про технічні характеристики предмета закупівлі, що водночас є частиною визначення відповідності пропозиції учасника умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації.

Тим самим запропонований обсяг пропозиції учасника повинен відповідати обсягу предмета закупівлі за її умовами.

Розглянемо позицію органу оскарження щодо відмінності одиниць вимірювання обсягу пропозиції від встановленої документацією обсягу предмета закупівлі.



**Рішення Комісії від 07.08.2023 № 12183-р/пк-пз, закупівля № [UA-2023-06-09-009441-a](#).**

## Обставини розгляду скарги

Технічним завданням щодо закупівлі встановлено складову робіт:

Найменування робіт та витрат	Одиниця виміру	Кількість
Монтаж пристрою цифрового автодозвону	<b>Пристрій</b>	1

На підтвердження відповідності своєї пропозиції технічним вимогам до предмета закупівлі учасник повинен надати проєктну документацію, у тому числі локальний кошторис з визначеним обсягом робіт за технічним завданням.

Учасник у складі своєї пропозиції надав локальний кошторис, у якому передбачено таку складову робіт:

Найменування робіт та витрат	Одиниця виміру	Кількість
Монтаж пристрою цифрового автодозвону	<b>Штука</b>	1

Замовник визначив викладення складової робіт за іншою одиницею виміру як невідповідність пропозиції цього учасника умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації й відхилив його пропозицію з підстави [абзацу 2 підпункту 2 пункту 44 Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників](#), передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 (далі — Особливості).

## Позиція скаржника

Вважаючи рішення замовника про відхилення своєї тендерної пропозиції неправомірним, скаржник просив Комісію зобов'язати замовника скасувати таке рішення. Посилаючись на визначення формальних помилок та [Перелік формальних помилок, затверджений наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 15.04.2020 № 710](#), скаржник наголосив, що зазначення в локальному кошторисі на будівельні роботи замість слова «пристрій» слово «шт.» жодним чином не впливає на зміст тендерної пропозиції в цілому, а також не впливає на ціну тендерної пропозиції

(договірну ціну).

## Позиція Комісії

Проаналізувавши умови закупівлі та локальний кошторис, зокрема в частині визначення одиниці виміру щодо «Монтаж пристрою цифрового автодозвону» саме в штуках, Комісія дійшла висновку, що пропозиція скаржника була правомірно відхилена, у зв'язку з чим відсутні підстави для задоволення скарги.



**Рішення Комісії від 25.08.2023 № 13483-р/пк-пз, закупівля № [UA-2023-06-08-014199-a](#)**

## Обставини розгляду скарги

Технічним завданням щодо закупівлі встановлено складову робіт:

Найменування робіт	Одиниця виміру	Кількість
Встановлення тримачів, шпильок	<b>100 штук</b>	<b>6,41</b>
Встановлення з'єднувачів, наконечників	<b>100 штук</b>	<b>1,3</b>

На підтвердження відповідності своєї пропозиції технічним вимогам до предмета закупівлі учасник повинен надати проєктну документацію, у тому числі локальний кошторис з визначеним обсягом робіт за технічним завданням.

Учасник у складі своєї пропозиції надав локальний кошторис, у якому передбачено таку складову робіт:

Найменування робіт	Одиниця виміру	Кількість
--------------------	----------------	-----------

Встановлення тримачів, шпильок	<b>10 штук</b>	<b>64,1</b>
Встановлення з'єднувачів, наконечників	<b>10 штук</b>	<b>13</b>

Замовник визначив викладення складової робіт за іншою одиницею виміру як невідповідність пропозиції цього учасника умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації й відхилив його пропозицію з підстави [абзацу 2 підпункту 2 пункту 44 Особливостей](#).

## Позиція скаржника

Вважаючи рішення замовника про відхилення своєї тендерної пропозиції неправомірним, скаржник просив Комісію зобов'язати замовника скасувати таке рішення. Скаржник наголосив, якщо звести дані щодо одиниці виміру до однієї штуки, можна одержати однакові дані за кількістю, що свідчить про повну відповідність наданого локального кошторису технічному завданню.

## Позиція Комісії

Проаналізувавши умови закупівлі та локальний кошторис, зокрема в частині визначення одиниці виміру та кількості щодо наведених найменувань робіт, Комісія дійшла висновку, що пропозиція скаржника не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, а тому була правомірно відхилена, у зв'язку з чим відсутні підстави для задоволення скарги.

## Коментар

З наведених рішень органу оскарження вбачається позиція, що учасникам не слід відступати від встановлених у закупівлі технічних вимог в частині визначених одиниць вимірювання, наприклад за конкретними найменуваннями робіт.

Звичайно, підрядники формують свою проєктну документацію з огляду на технічне завдання за допомогою програмних комплексів, таких як АВК. Відповідно, сам програмний комплекс може змінити наведені показники. Інколи й незначною мірою, як показано в останньому опрацьованому рішенні. Тим самим, хоча умовно це можна трактувати як одне й те саме значення, проте Комісія визначила, що все ж таки це відхилення від технічного завдання. Тому учасникам слід уважно формувати свою проєктну документацію та уникати подібних відхилень.

Своєю чергою, замовникам, щоб уникнути подібних казусів, варто умовами тендерної документації дозволяти формування проєктної документації з незначною такою зміною

одиниць виміру та кількості, що у підсумку дають одне і те саме значення. Наприклад:

Найменування робіт	Встановлено технічним завданням		Допустиме відступлення	
	Одиниця виміру	Кількість	Одиниця виміру	Кількість
Монтаж труб	100 м	1,5	м	150

Якщо ж у замовника наявні підстави для відхилення тендерної пропозиції за [абзацом 2 підпункту 2 пункту 44 Особливостей](#), замовник може скористатись [взірцем протоколу відхилення тендерної пропозиції, що не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, порталу RADNUK.COM.UA](#).

Читайте також публікації:

[«Деякі нюанси подання стороною оскарження заяви щодо розгляду скарги дистанційно. Практика АМКУ»](#);

[«Алгоритм закупівлі робіт з будівництва»](#);

[«Як правильно визначити одиницю виміру в разі закупівлі послуг?»](#).