

Щодо встановлення строків поставки, які унеможливають виконання самої поставки



Рішення № 7006-р/пк-пз від 05.10.2017. Оголошення № [UA-2017-08-21-001107-a](#)

Зміст порушення

Скаржник зазначає, що **строки поставки** (вказані в документації) до 25 грудня 2017 року — **нереальні для всіх українських виробників тролейбусів**. У такі строки можуть бути поставлені лише тролейбуси, що вже є готовою продукцією на складі. Разом із цим ще одна вимога замовника — **поставка тролейбусів 2017 року виробництва, що робить умови про строки поставки ще більш жорсткими**, бо середньозважений час виробництва тролейбуса зазвичай становить не менше 60–90 днів. **Тому зваженими та прозорими були б строки поставки тролейбусів у термін — до 90 днів з моменту підписання договору про закупівлю**. Скаржник повідомляє, що тролейбус — складний технологічний виріб, його собівартість є доволі високою, а також те, що договір на закупівлю за цим тендером може бути укладений лише в останні місяці року. І при цьому в останній місяць року і необхідно виконати поставку тролейбусів саме 2017 року. На думку скаржника, така вимога документації розрахована лише на одного з виробників тролейбусів, що має найбільший обсяг виробництва — ОАО «Управляющая компания холдинга «Белкоммунмаш»» (прим. редакції: текст російською мовою наведено у відповідності зі змістом рішення Колегії)

Позиція органу оскарження

На засіданні Колегії, яке відбулось 05.10.2017, представник **замовника повідомив, що не може надати та спростувати інформацію щодо наявності не менше як двох виробників тролейбусів, які зможуть поставити товар 2017 року**. Зважаючи на інформацію, надану скаржником, у процедурі закупівлі зможе взяти участь лише ОАО

«Управляющая компания холдинга “Белкоммунмаш”» (прим. редакції: текст російською мовою наведено у відповідності зі змістом рішення Колегії) та/або його представники/дилери тощо. **Замовник не спростував зазначену інформацію. Такі дії замовника є дискримінаційними** щодо інших суб'єктів господарювання, у тому числі скаржника. **Дії замовника** стосовно встановлення наведеної вище умови в документації **порушують один з принципів здійснення закупівель — недискримінацію учасників** (у тому числі скаржника) та **вимоги частини 4 статті 22 ЗУ Про публічні закупівлі, згідно з якою тендерна документація не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.** Беручи до уваги наведене вище, Колегія встановила, що **замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені в результаті зобов'язання замовника внести зміни до документації.** Разом із цим замовник не обґрунтовує необхідності встановлення зазначеної вимоги