

# Позиція АМКУ щодо (не)накладення електронного підпису на документи переможця

Умовами закупівлі визначалось накладення кваліфікованого електронного підпису (далі — КЕП) на пропозицію учасника. Учасника визначено переможцем торгів, і він завантажив документи переможця. Після завантаження ним накладено УЕП замість КЕП. Замовник не відхилив пропозицію переможця. Чи правомірні дії замовника? Яка позиція АМКУ щодо цього питання? Читайте у статті.

Документи, що завантажуються в електронній системі закупівель після закінчення строку для їх подання, не є частиною тендерної пропозиції. У статті порталу RADNUK.COM.UA [«Ненакладення електронного підпису на виправлення невідповідностей згідно з нормою „24 години“: практика АМКУ»](#) ми розібрались з цим питанням на прикладі рішення Комісії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель, предметом оскарження якого було ненакладення електронного підпису на документи, що завантажуються на виконання припису [частини 9 статті 26 Закону України «Про публічні закупівлі» від 25.12.2015 № 922-VIII](#) (далі — Закон).

Також не будуть вважатися частиною тендерної пропозиції документи, що вимагаються від переможця за [абзацом 15 пункту 47 Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників](#), передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 (далі — Особливості). Нагадаю, що за наведеною нормою переможець процедури закупівлі у строк, що не перевищує чотири дні з дати оприлюднення в електронній системі закупівель повідомлення про намір укласти договір про закупівлю, повинен надати замовнику шляхом оприлюднення в електронній системі закупівель документи, що підтверджують відсутність підстав, зазначених у [підпунктах 3, 5, 6 і 12](#) та в [абзаці 14 цього пункту](#). Знову ж таки ми бачимо, що згадані документи завантажуються після кінцевого строку подання пропозицій. Відповідно, накладення на їх завантаження електронного підпису не є обов'язковим, якщо інше не визначено умовами закупівлі.

Розглянемо рішення Постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (далі — Колегія), предметом оскарження якого було ненакладення електронного підпису під час завантаження документів переможця.



**Рішення Колегії від 28.12.2022 № 7823-р/пк-пз, закупівля № UA-2022-11-30-006114-а.**

## Обставини розгляду скарги

Умовами закупівлі визначалось накладення кваліфікованого електронного підпису (далі — КЕП) на пропозицію учасника.

Учасника визначено переможцем торгів. У строк, визначений [абзацом 3 пункту 44 Особливостей](#) в редакції до 25.02.2023, переможець завантажив документи переможця. Після завантаження ним накладено удосконалений електронний підпис (УЕП).

## Позиція скаржника

Вважаючи неправомірною бездіяльність замовника щодо невідхилення пропозиції переможця, скаржник просив Колегію зобов'язати замовника скасувати рішення про визначення конкурента переможцем. Скаржник наголошує, що на документи переможця накладено УЕП, а не КЕП.

## Позиція Колегії

Колегія, опрацювавши вимоги тендерної документації, дійшла висновку, що КЕП, який накладається на документи переможця після кінцевого строку подання пропозицій, не є складовою пропозиції учасника, а тому його відсутність (або невідповідність умовам документації) не може бути підставою відхилення пропозиції учасника.

## Коментар

Наведене рішення Колегії знову-таки підтверджує думку, викладену вище, що накладення електронного підпису на документи, завантажені після закінчення строку подання пропозицій, не є обов'язковим.

Проте все ж таки не слід забувати нюанс, визначений [абзацом 3 підпункту 3 пункту 44 Особливостей](#), оскільки замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням

аргументації в електронній системі закупівель у разі, коли переможець процедури закупівлі не надав **у спосіб, зазначений у тендерній документації**, документів, що підтверджують відсутність підстав, визначених у [підпунктах 3, 5, 6 і 12](#) та в [абзаці 14 пункту 47 Особливостей](#). Тобто замовник все ж таки може встановити вимогу щодо накладення електронного підпису на документи переможця. Відповідно, невиконання такої умови можна кваліфікувати як ненадання у спосіб, зазначений у тендерній документації, документів.

А замовник за наявності обставин для відхилення пропозиції учасника з підстави [абзацу 3 підпункту 3 пункту 44 Особливостей](#) може скористатись [взірцем протоколу про відхилення тендерної пропозиції переможця за ненадання документів, що підтверджують відсутність підстав, визначених пунктом 47 Особливостей](#), який можна знайти на порталі [RADNUK.COM.UA](#).

Читайте також публікації:

[«Розбіжності в умовах тендерної документації. Практика АМКУ»;](#)

[«Як оприлюднити звіт про виконання договору „з нулями“ та інші загальні вимоги»;](#)

[«Лист Міністерства юстиції України: дата народження кінцевого бенефіціарного власника у витязі з ЄДР не відображається».](#)