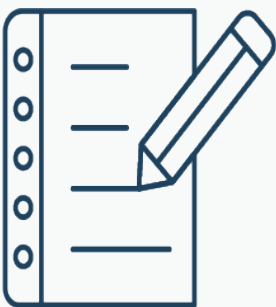


Укладання договору про закупівлю, який відрізняється від змісту тендерної пропозиції: практика ДАСУ

Умови договору про закупівлю не повинні відрізнятися від змісту тендерної пропозиції переможця процедури закупівлі, у тому числі за результатами електронного аукціону, при цьому пунктом 18 Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених постановою Кабінету Міністрів України [від 12.10.2022 № 1178](#) (далі — Особливості), передбачений перелік випадків, коли відповідні зміни допускаються, а саме у разі визначення грошового еквівалента зобов'язання в іноземній валюті; перерахунку ціни в бік зменшення ціни тендерної пропозиції переможця без зменшення обсягів закупівлі; перерахунку ціни та обсягів товарів в бік зменшення за умови необхідності приведення обсягів товарів до кратності упаковки. Водночас у підпункті 2 пункту 21 Особливостей визначено, що договір про закупівлю є нікчемним у разі укладення договору про закупівлю з порушенням вимог пункту 18 цих особливостей.

Попри наведені норми, замовники нерідко припускаються порушень та укладають договір про закупівлю, який відрізняється від змісту тендерної пропозиції переможця, тож оглянемо висновки моніторингів, які проводяться Державною аудиторською службою України (далі — Держаудитслужба/ДАСУ).

Умови оплати в договорі про закупівлю відрізняються від умов, передбачених тендерною документацією



Моніторинг UA-M-2024-04-10-000065, оголошення

[UA-2024-02-16-003526-a](#)

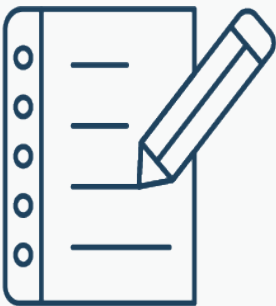
Моніторингом питання відповідності умов договору умовам тендерної пропозиції переможця встановлено порушення замовником чинного законодавства. Так, учасником

«Т» на вимогу тендерної документації замовника (додаток 1 до тендерної документації) надано документ «Тендерна пропозиція» по лоту 1 та по лоту 2, у якому зазначено: «7. Умови оплати — по факту поставки товару з відстрочкою платежу до 60 календарних днів».

Разом з цим пунктом 4.3 договору про закупівлю від 08.03.2024 № 7/24 за лотом 1 та договору про закупівлю від 08.03.2024 № 8/24 (за лотом 2) передбачено: «У разі виникнення обставин, які унеможливають проведення оплати Замовником протягом строку, визначеного в пункті 4.1 Договору, Замовником може бути застосовано право на відстрочку платежу протягом 15 банківських днів з наступного дня після завершення строку, визначеного в пункті 4.1 Договору, без права на претензію з боку Постачальника щодо несвоєчасної оплати за поставлені товари».

З огляду на це та інші встановлені порушення законодавства у сфері публічних закупівель Держаудитслужба зобов'язує здійснити заходи щодо усунення виявлених порушень шляхом розірвання договору про закупівлю від 08.03.2024 № 7/24 за лотом 1 та договору про закупівлю від 08.03.2024 № 8/24 (за лотом 2).

Штрафні санкції у договорі про закупівлю відрізняються від штрафних санкцій, передбачених тендерною документацією



Моніторинг UA-M-2024-04-08-000066, оголошення

[UA-2024-03-18-001072-a](#)

Учасник ТОВ «П» у складі тендерної пропозиції надав проєкт договору відповідно до додатка 4 до ТД, а також лист-згоду від 22.03.2024 № 005 щодо погодження з ним. За результатами проведеної процедури закупівлі між замовником та ТОВ «П» укладено договір.

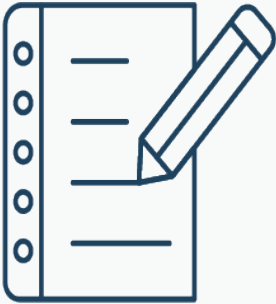
Відповідно до пункту 7.8 розділу VII договору виконавець зобов'язаний сплатити замовнику штрафні санкції у строки та у порядку, визначеному законодавством.

Водночас у пункті 7.8 розділу VII проєкту договору, наданого учасником ТОВ «П» у складі тендерної пропозиції, зазначено: «Виконавець несе матеріальну відповідальність за

шкоду, заподіяну третім особам під час надання послуг за цим Договором, у тому числі пов'язану з наданням неякісних послуг та іншими негативними наслідками, які можуть настати в процесі виконання цього Договору».

З огляду на це та інші встановлені порушення законодавства у сфері публічних закупівель Держаудитслужба зобов'язує здійснити заходи щодо усунення виявлених порушень шляхом розірвання договору з дотриманням положень Господарського кодексу України та Цивільного кодексу України.

Три умови договору про закупівлю відрізняються від проєкту договору учасника (переможця) та тендерної документації



Моніторинг UA-M-2024-04-08-000033, оголошення

[UA-2024-02-06-005582-a](#)

На виконання вимоги підпункту 1.8 пункту 1 розділу III Інструкції з підготовки тендерної пропозиції тендерної документації замовника у складі тендерної пропозиції учасником надано проєкт договору, умови якого мають відповідати умовам проєкту договору замовника, наведеного в додатку 5 до тендерної документації.

Між замовником та учасником укладено договір від 28.02.2024 № 161, умови якого відрізняються від проєкту договору учасника (переможця) та тендерної документації замовника, а саме:

у пункті 5.1 розділу V «Місце та строк поставки товарів» проєкту договору зазначено термін поставки, проте в договорі він відсутній;

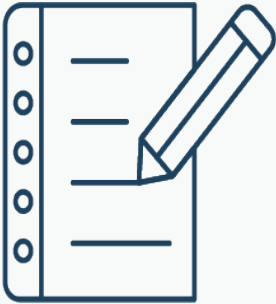
пункт 8.4 розділу VIII «Обставини непереборної сили» проєкту договору відрізняється від пункту 8.4 договору в частині кількості днів для повідомлення про розірвання договору;

у договорі відсутній пункт 10.3 розділу X «Строк дії договору», який є в проєкті договору.

Таким чином, замовник, порушуючи вимоги пункту 4 статті 41 Закону та пункту 18 Особливостей № 1178, уклав договір з переможцем торгів ФОП «Л», умови якого відрізняються від змісту тендерної пропозиції цього учасника.

З огляду на це та інші встановлені порушення законодавства у сфері закупівель Держаудитслужба зобов'язує здійснити заходи щодо усунення порушення шляхом розірвання договору з дотриманням положень Господарського кодексу України та Цивільного кодексу України.

Специфікація укладеного договору у стовпці «Назва» містить розміри товару, які не відповідають вимогам замовника, встановленим у додатках 2 та 3 ТД



Моніторинг [UA-M-2024-04-08-000014](#),
оголошення [UA-2024-03-18-009544-a](#)

За результатами моніторингу встановлено, що умови укладеного договору про закупівлю відрізняються від змісту додатка 2 до тендерної документації «ДОГОВІР (ПРОЄКТ) № ____ про закупівлю товару», укладеного між замовником та переможцем торгів ФОП В, чим порушено вимоги частини 4 статті 41 Закону та пункту 18 Особливостей.

Зокрема, згідно з пунктами 13.1 та 13.2 розділу 13 «Додатки до договору» укладеного договору специфікація та технічні вимоги є, відповідно, додатками 1 та 2 до договору.

У додатку 2 «Технічна вимоги до предмета закупівлі» укладеного договору зазначено, зокрема: «Ворота № 1,2 промислові секційні (3700x4080 (висота x ширина)), у рядку таблиці „Розмір“ — 3700x4080», тоді як у додатку 2 «Проект договору» та у додатку 3 «Технічні вимоги до предмета закупівлі» до ТД зазначено: «Ворота № 1,2 промислові секційні (3750x4070), Розмір — 3750x4070».

Також у додатку 1 «Специфікація» укладеного договору у стовпці «Назва» прописані розміри воріт, які не відповідають вимогам замовника, встановленим у додатку 2 та додатку 3 ТД.

Таким чином, договір укладений з порушенням вимог частини 4 статті 41 Закону, пункту 18 Особливостей та, відповідно до пункту 2 частини 1 статті 43 Закону, є нікчемним.

З огляду на це та інші встановлені порушення законодавства у сфері закупівель Держаудитслужба зобов'язує здійснити заходи, направлені на недопущення в подальшому (зокрема, шляхом проведення роз'яснювальної роботи, економічних навчань тощо) виявлених порушень при складанні тендерної документації, припинення зобов'язань за договором про закупівлю товару від 15.04.2024 № 65 (розірвання договору, спосіб розірвання мають вибрати сторони) відповідно до норм Цивільного кодексу України та Господарського кодексу України.

Зважаючи на викладене, звертаємо увагу замовника, що умови договору про закупівлю не повинні відрізнятися від змісту тендерної пропозиції, крім випадків, коли відповідні зміни допускаються, а саме у разі визначення грошового еквівалента зобов'язання в іноземній валюті; перерахунку ціни в бік зменшення ціни тендерної пропозиції переможця без зменшення обсягів закупівлі; перерахунку ціни та обсягів товарів в бік зменшення за умови необхідності приведення обсягів товарів до кратності упаковки. В інакшому випадку договір про закупівлю буде нікчемним.

Пропонуємо скористатися такими зразками документів: **[Тендерна документація \(за Особливостями зі змінами\); Додаток 1 до тендерної документації \(кваліфікаційні критерії, вимоги\); Тендерна документація \(електрична енергія з особливостями\); Додаток 1 до тендерної документації \(кваліфікаційні критерії, вимоги\)\(електрична енергія за Особливостями\); Тендерна документація \(локалізація послуги/роботи\) \(за Особливостями зі змінами\) та Додаток 1.](#)**

Повідомляємо, що на порталі є книга **[«Моніторинг закупівель за Особливостями № 1178»](#)** — збірник висновків моніторингу закупівель з практичними порадами та доцільними рекомендаціями за Особливостями:



Моніторинг закупівель за Особливостями № 1178

1412 28 Вересня 2023

У період воєнного стану та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування моніторинг публічних закупівель відповідними органами державного контролю відбувається з урахуванням постанови КМУ [від 12.10.2022 № 1178](#).

При цьому аналіз висновків ДАСУ саме за Законом України «Про публічні закупівлі» редакція portalу "Радник" зібрала для вас в електронній книзі «[Практика моніторингу процедур закупівель](#)».

Тому для того, щоб розмежувати практику моніторингу за Законом та за Особливостями, ми створили саме цю електронну книгу.

Загальне про моніторинг

- [Держаудитслужба почала перевіряти закупівлі за Особливостями](#)
- [Нова редакція Особливостей через призму проведення моніторингу закупівель](#)
- [Покроковий алгоритм дій замовника під час моніторингу](#)
- [Чи вправі Держаудитслужба моніторити закупівлі без використання ЕСЗ, здійснені до 19.05.2023?](#)
- [Щодо звернення до Держаудитслужби через Prozorro](#)