

Шість невідповідностей переможця умовам ТД та інші порушення: практика ДАСУ за особливостями

Пропонуємо вашій увазі висновок моніторингу відкритих торгів, які проводилися згідно з [Законом України «Про публічні закупівлі» від 25.12.2015 № 922-VIII](#) (далі — Закон) з урахуванням Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від [12.10.2022 № 1178](#) (далі — Особливості). Державна аудиторська служби України (далі — Держаудитслужба) виявила аж шість невідповідностей учасника-переможця вимогам замовника, встановленим у тендерній документації (далі — ТД), окрім цього замовник припустився помилок при складанні тендерної документації та оприлюдненні інформації про закупівлю.

Моніторинг UA-M-2023-03-14-000090, оголошення [UA-2023-02-21-001245-a](#)

Невідхилення тендерних пропозицій, які підлягали відхиленню

Підстава № 1. У пункті 4 розділу 6 ТД замовник зазначив, що для цілей укладання договору про закупівлю за результатами цих відкритих торгів з особливостями учасник повинен надати у складі тендерної пропозиції довідки з обслуговуючих банків з інформацією про наявність в учасника відкритого рахунку в таких банківських установах із зазначенням його номера у форматі IBAN та довідки з обслуговуючого банку (обслуговуючих банків) про відсутність простроченої заборгованості по кредитах та позиках не раніше дати оголошення закупівлі. Проте у складі тендерної пропозиції учасником ПП «Г» не надано довідки з обслуговуючих банків з інформацією про наявність в учасника відкритого рахунку в таких банківських установах із зазначенням його номера у форматі IBAN та довідки з обслуговуючого банку (обслуговуючих банків) про відсутність простроченої заборгованості по кредитах та позиках не раніше дати оголошення закупівлі, чим не дотримано вимоги пункту 4 розділу 6 ТД.

Підстава № 2. У пункті 6 розділу 3 ТД замовник зазначив, що на підтвердження відповідності пропозиції технічним вимогам учасник у складі тендерної пропозиції має надати документи, а саме: кошторисну документацію, що повинна бути розроблена за

допомогою програмного комплексу АВК-5/ іншого сумісного з ним ПК з урахуванням останніх змін до державних будівельних норм і правил України, у форматі PDF, завірену інженером-проектувальником учасника, яка має складатися з пояснювальної записки, договірної ціни, локальних кошторисів, підсумкової відомості ресурсів, загальновиробничих витрат. Отже, з метою правильного та об'єктивного формування вищеперелічених кошторисних документів учасник повинен мати кваліфікованого працівника в особі інженера-проектувальника, який спроможний виконати інженерно-будівельне проектування у частині кошторисної документації. Про наявність такого працівника обов'язково вказати в довідці про працівників відповідної кваліфікації (у довільній формі), які мають необхідні знання та досвід (для керівного та інженерно-технічних працівників тощо). На підтвердження визначеної кваліфікації інженера-проектувальника учасник повинен надати кваліфікаційний сертифікат, що виданий атестаційною архітектурно-будівельною комісією, а також за потреби, згідно з чинним законодавством України, свідоцтво про підвищення кваліфікації за відповідним напрямом. ПП «Г» надано довідку від 28.02.2023 № 10 про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід (для керівного та інженерно-технічних працівників тощо), у якій зазначено про кошторисника Щербіну Артема Вікторовича.

Проте у складі тендерної пропозиції учасником ПП «Г» не надано кваліфікаційного сертифіката інженера-проектувальника у частині кошторисної документації, що виданий атестаційною архітектурно-будівельною комісією, чим не дотримано вимоги пункту 6 розділу 3 ТД.

Підстава № 3. Учасником ПП «Г» у складі тендерної пропозиції надано кошторисну документацію: пояснювальну записку, договірну ціну, локальний кошторис, підсумкову відомість ресурсів, загальновиробничі витрати, які не завірені інженером-проектувальником учасника, чим не дотримано вимоги пункту 6 розділу 3 ТД.

Підстава № 4. Відповідно до пункту 6 розділу 3 ТД за результатами виконання договору підряду підрядник гарантує якість закінчених робіт, змонтованих конструкцій, досягнення показників, визначених у проєктній документації, та можливість експлуатації об'єкта протягом гарантійного строку. При цьому гарантійний строк не може бути менший, ніж це передбачено нормативно-правовими актами, згідно з положеннями яких укладається договір підряду за результатами цих торгів, та які передбачені згідно з розділом 6 ТД. У складі тендерної пропозиції учасник надає інформацію у довільній формі із зазначенням терміну (тривалості) зазначеного гарантійного строку, що пропонується таким учасником. Проте у складі тендерної пропозиції учасником ПП «Г» надано довідку в довільній формі від 28.02.2023 № 9, у якій відсутня інформація щодо терміну гарантійного строку, що пропонується таким учасником, чим не дотримано вимоги пункту 6 розділу 3 ТД.

Підстава № 5. Відповідно до пункту 8 розділу 4 Додатка 2 до ТД, учасник повинен надати копію декларації відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства з питань охорони праці під час виконання робіт підвищеної небезпеки. Обов'язковою умовою, згідно з декларацією, є те, що місце виконання робіт підвищеної небезпеки має

співпадати з населеним пунктом замовника або ж міститися інформація про те, що роботи виконуються на об'єктах замовників згідно з договорами. У разі, якщо отримання декларації не передбачено законодавством, учасник надає лист-пояснення з посиланням на нормативні акти або копію/ї роз'яснення/нь державних органів. Проте у складі тендерної пропозиції учасником ПП «Г» не надано ані копії декларації відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства з питань охорони праці під час виконання робіт підвищеної небезпеки, ані листа-пояснення з посиланням на нормативні акти, або копії/ї роз'яснення/нь державних органів у разі, якщо отримання декларації не передбачено законодавством, чим не дотримано вимоги пункту 8 розділу 4 Додатка 2 до ТД.

Підстава № 6. Відповідно до пункту 7 розділу 4 Додатка 2 до ТД, учасник повинен надати довідку в довільній формі з відомостями про учасника із зазначенням певної інформації, у тому числі системи та ставки оподаткування, кількості найманих працівників. Проте у складі тендерної пропозиції учасником ПП «Г» надано довідку в довільній формі з відомостями про учасника від 28.02.2023 № 14, у якій відсутня інформація про систему та ставки оподаткування, кількість найманих працівників, чим не дотримано вимоги пункту 7 розділу 4 Додатка 2 до ТД.

Замовник на порушення вимог абзацу шостого підпункту 2 пункту 41 Особливостей не відхилив тендерну пропозицію учасника ПП «Г» як таку, що не відповідає вимогам, установленим у тендерній документації відповідно до абзацу першого частини 3 статті 22 Закону. Відповідно до даних електронної системи закупівель замовником 08.03.2023 оприлюднено Договір про закупівлю, укладений з ПП «Г».

Відповідно до пункту 2.1 розділу 2 Договору перелік та вартість послуг на об'єкті підряду визначається згідно зі зведеним кошторисним розрахунком вартості послуг, що додається до Договору та є його невід'ємною частиною.

Так, в оприлюдненому в електронній системі закупівель Договорі відсутній зведений кошторисний розрахунок вартості послуг, який є його невід'ємною частиною відповідно до пункту 2.1 розділу 2 Договору.

Відповідно до пункту 10 частини першої статті 10 Закону замовник самостійно та безоплатно через авторизовані електронні майданчики оприлюднює в електронній системі закупівель у порядку, встановленому Уповноваженим органом та цим Законом, інформацію про закупівлю, у тому числі договір про закупівлю та всі додатки до нього, протягом трьох робочих днів з дня його укладення.

Окрім цього, моніторингом встановлено, що відповідно до пункту 1 розділу 4 ТД кінцевий строк подання тендерних пропозицій зазначений в електронній системі закупівель. Проте в ТД замовником не вказано кінцевого строку подання тендерних пропозицій, чим не дотримано вимоги пункту 14 частини 2 статті 22 Закону, яким визначено, що ТД повинна містити відомості про кінцевий строк подання тендерних пропозицій, та пункту 28 Особливостей. Також на порушення пункту 10 частини 1 статті 10 Закону замовником оприлюднено в електронній системі закупівель Договір не у повному обсязі, а саме

відсутній зведений кошторисний розрахунок вартості послуг, який є його невід'ємною частиною відповідно до пункту 2.1 розділу 2 Договору.

З огляду на встановлені порушення законодавства у сфері публічних закупівель, які є значущими через необ'єктивне та упереджене визначення переможця процедури закупівлі, Держаудитслужба зобов'язує здійснити заходи щодо усунення виявлених порушень шляхом припинення зобов'язань за Договором, у тому числі із застосуванням відповідних наслідків недійсності/нікчемності договору.

Нагадуємо, що невідхилення тендерних пропозицій, які підлягали відхиленню, вважається значним порушенням та відповідно до статті 164¹⁴ **Кодексу України про адміністративні правопорушення** тягне за собою накладення штрафу на службових (посадових), уповноважених осіб замовника від тисячі п'ятисот до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, що становить 25 500 – 51 000 грн. Ці самі дії, вчинені особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за такі ж порушення, тягнуть за собою накладення штрафу від трьох тисяч до п'яти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, що складає 51 000 – 85 000 грн.

За нагоди використовуйте **лист-роз'яснення щодо неможливості надати відповідь на запит ДАСУ**.

Читайте також:

«Невідхилення тендерної пропозиції, яка підлягала відхиленню: практика моніторингу»;

«Найсвіжіші висновки моніторингу, опубліковані під час воєнного стану»;

«Одна процедура, три порушення: які наслідки для замовника? Практика ДАСУ».

Нагадаємо, на порталі є книга «Практика моніторингу процедур закупівель» — збірник висновків моніторингу закупівель з практичними порадами та доцільними рекомендаціями:

Підписатися



ЗАМОВНИКАМ ~ УЧАСНИКАМ ~ ЗРАЗКИ ДОКУМЕНТІВ ~ ПРАВОВА БАЗА ~ ЖУРНАЛИ **КНИГИ** ТЕСТИ

НОВИНИ ВІД РАДНИКА

16 ГРУДНЯ

14:06
Київські аудитори забезпечили відшкодування втрат понад 57 млн грн

13:15
Новий інструмент "Санкційні списки" вже на порталі



Найважливіше на закупівельному фронті (до 15.12.2022)

УПОВНОВАЖЕНА ОСОБА ПІД ДЛІА НОВАЧКІВ

Поступово наближаємося до кінця року, а актуальних тем досі безліч. На цьому тижні для вас підготували багато цікавого, а саме...

20 грудня, 10:00
«Правильно переорієнтувати закупівель 2022 року: кейси, рекомендації, практика», **онлайн**
Безкоштовний вебінар!

«Онлайн-навігатор для закупівельників: від пошуку до експерта з публічних закупівель»
16 - 25.01.23, 11:00

Інфографіка