

Таблиця технічної специфікації переможця не містить даних про характеристику предмета закупівлі: рішення суду



Рішення Харківського окружного адміністративного суду від 07.03.2023 у справі [№ 520/4383/22](#)

Обставини справи: за результатами моніторингу закупівлі UA-2021-10-25-006986-b Державна аудиторська служба України (Держаудитсдужба/відповідач) встановила, що тендерна пропозиція учасника-переможця ТОВ «Д» не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації.

Умовами тендерної документації встановлено вимогу щодо надання учасниками торгів у складі тендерної пропозиції інформації про технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі згідно з вимогами Додатка 4 до тендерної документації. Згідно з вимогами Додатка 4 технічна специфікація містить таблицю, у якій необхідно зазначити такі відомості: «Характеристики відповідно до (№ креслення, марка (модель), ґатунок, розмір, ДСТУ (ТУ), ГОСТ)».

Однак ТОВ «Д» у складі тендерної пропозиції надало відповідну таблицю, яка не містить інформації про відповідність характеристик предмета закупівлі (номер креслення, марка (модель), ґатунок, розмір, ДСТУ (ТУ), ГОСТ), що не відповідає вимогам тендерної документації, умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, установленим статтею 22 Закону України «Про публічні закупівлі» (далі — Закон). Порушуючи абзац 2 пункту 2 частини 1 статті 31 Закону, замовник не відхилив тендерну пропозицію ТОВ «Д», а визначив його переможцем процедури закупівлі та уклав із ним договір про закупівлю від 10.01.2022 № П/НХ-2220/НЮ.

З огляду на встановлені порушення законодавства у сфері закупівель Держаудитслужба зобов'язує здійснити заходи щодо усунення виявлених порушень в установленому законодавством порядку, зокрема шляхом вжиття заходів щодо недопущення їх у подальшому.

Замовник/позивач вважає висновок протиправним та просить суд його скасувати та

стягнути з відповідача на користь позивача судовий збір у розмірі 2481,00 грн.

Позиція суду: суд встановив, що в тендерній документації на закупівлю «Електронне обладнання» (діод лавинний) замовником встановлені технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі. Технічна специфікація у тендерній документації відображена в таблиці, яка містить цифрове позначення продукції в автоматизованому класифікаторі продукції, найменування та опис предмета закупівлі, одиницю виміру, кількість та характеристики (№ креслення, марку (модель), ґатунок, розмір ДСТУ (ТУ), ГОСТ). При цьому учасником-переможцем ТОВ «Д» у складі тендерної пропозиції надано файл «12-тс дод4.rсіg», у якому в таблиці технічної специфікації вказані характеристики з відповідним посиланням: «Відповідно Технічних вимог до предмету закупівлі», тобто вказані технічні характеристики та вимоги до продукції надані у таблиці розділу 1 «Технічні вимоги до предмету закупівлі» тендерної документації.

Суд зазначає, що вимоги надати інформацію в складі тендерної пропозиції у вигляді такої таблиці відсутні. Документи на підтвердження відповідності продукції вимогам нормативних документів та дані щодо якісних і технічних характеристик предмета закупівлі учасник ТОВ «Д» надав.

Суд дійшов висновку, що з боку позивача відсутні порушення норм Закону при визначенні переможця закупівлі UA-2021-10-25-006986-Ь, а тому підстав для відхилення тендерної пропозиції ТОВ «Д» немає, а отже й висновок Держаудитслужби про результати моніторингу процедури закупівлі UA-2021-10-25-006986-b від 10.02.2022 не ґрунтується на вимогах чинного законодавства України та підлягає скасуванню.

Керуючись статтями 14, 243-246, 293, 295-296 Кодексу адміністративного судочинства України, суд вирішив адміністративний позов замовника до Держаудитслужби про визнання протиправним та скасування висновку задовольнити в повному обсязі, скасувати висновок Держаудитслужби про результати моніторингу та стягнути за рахунок Держаудитслужби на користь замовника сплачений судовий збір у розмірі 2481 грн 00 коп.

Зверніть увагу, що на порталі додано зразок [адміністративного позову про визнання протиправним та скасування висновку про результати моніторингу процедури закупівлі](#), який розміщений у категорії «Зразки документів замовникам за Особливостями» — [«Листи»](#).

За нагоди ознайомтеся зі статтею [«Оскарження висновку ДАСУ про результати моніторингу закупівель»](#).

[Збірник судових рішень](#) дуже легко знайти на порталі в розділі «Книги»:

НОВИНИ

ВІД РАДНИКА

07 ЛИСТОПАДА

09:47

ДПС щодо неможливості повторного переходу протягом календарного року зі сплати інших податків і зборів на спрощену систему з особливостями оподаткування

04 ЛИСТОПАДА

13:09

На порталі розміщено приклад договору про закупівлю електричної енергії з урахуванням особливостей



Алгоритм здійснення закупівель без використання електронної системи до 100 тис. грн, до 200 тис. грн та до 1,5 млн грн

"ДОПОРОГОВІ" ЗАКУПІВЛІ ЗА ОСОБЛИВОСТЯМИ ПЛАНУВАННЯ ЗАКУПІВЕЛЬ

У статті «Алгоритм відкритих торгів з 19.10.2022 за новими особливостями» ви отримали чітку таблицю, яка побудована на Законі України «Про...

Ганна Довгая

84 7 Листопада 2022

РАДНИК
Журнал Радник
ПОРТАЛ +
RADNUK.COM.UA
Унікальна пропозиція

«Онлайн-марафон для закупівельників: від початківця до експерта з публічних закупівель»
14 - 23.11.22, 11:00



Більше важливої інформації про закупівлі під час війни читайте на порталі [RADNUK.COM.UA](https://radnuk.com.ua) у розділі [«Воєнний стан»](#).