

Дві тендерні пропозиції від одного учасника на один тендер: практика АМКУ

Відповідно до [пункту 30 Особливостей](#) здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 (далі — [Особливості](#)), під час проведення відкритих торгів тендерні пропозиції мають право подавати всі зацікавлені особи.

У свою чергу, згідно зі сталим правилом законодавства у сфері публічних закупівель, яке, зокрема, визначене [частиною 2 статті 26 Закону України](#) «Про публічні закупівлі» від 25.12.2015 № 922-VIII (далі — [Закон](#)), кожен учасник має право подати тільки одну тендерну пропозицію (у тому числі до визначеної в тендерній документації частини предмета закупівлі (лота)).

Здавалося б, технічно одному учаснику неможливо подати більше однієї пропозиції в одній процедурі закупівлі чи за її частиною. Проте все ж таки трапляються випадки подання одним учасником декількох пропозицій в одному тендері.

Читайте також [«Як випадково не надати дві тендерні пропозиції на один тендер»](#).

Нормами закупівельного законодавства, у тому числі [пунктами 41 і 42 Особливостей](#), не визначено підстави для відхилення пропозиції учасника, якщо ним для участі в одній закупівлі чи одному лоті подано не одну пропозицію.

Які тоді дії замовника в таких ситуаціях?

Звернемось до практики Постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (далі — Колегія).



Рішення Колегії від 13.05.2021 № 10536-р/пк-пз, закупівля [№ UA-2021-03-02-004885-b](#).

Обставини розгляду скарги

У процедурі закупівлі взяв участь учасник, подавши при цьому дві пропозиції.

Вважаючи зазначений факт невідповідністю встановленим [абзацом 1 частини 3 статті 22 Закону](#) вимогам до учасника відповідно до законодавства, замовник відхилив пропозицію цього учасника відповідно до [абзацу 3 пункту 1 частини 1 статті 31 Закону](#).

Позиція скаржника

Вважаючи рішення про відхилення своєї тендерної пропозиції неправомірним, згаданий учасник, що є скаржником, просив Колегію зобов'язати замовника скасувати рішення про його відхилення.

Скаржник вказує, що його тендерна пропозиція не була відхилена через невідповідність умовам закупівлі, зокрема кваліфікаційним критеріям, [статті 17 Закону](#), технічним чи іншим вимогам. Крім того, наголошує, що документацією закупівлі, виходячи з [абзацу 1 частини 3 статті 22 Закону](#), не було визначено подібних умов подання учасниками пропозицій та їх відхилення.

Зупиняючись на питанні двох пропозицій, скаржник зазначив, що не подавав другої пропозиції і йому невідомо, яким чином подана пропозиція від учасника зі схожим найменуванням.

Позиція Колегії

Колегією встановлено факт наявності в електронній системі у процедурі закупівлі двох пропозицій від одного учасника, що подані в різні дати, зокрема, беручи до уваги код ЄДРПОУ. Також Колегія зупинилась на умовах закупівлі та нормі [частини 2 статті 26 Закону](#) і наголошує, що документи обох пропозицій містять відбитки печатки скаржника. Крім того, обидві пропозиції підписані електронним підписом однієї особи.

Тим самим Колегія дійшла висновку, що пропозиція скаржника не відповідає встановленим [абзацом 1 частини 3 статті 22 Закону](#) вимогам до учасника відповідно до законодавства і тому була правомірно відхилена замовником відповідно до [абзацу 3 пункту 1 частини 1 статті 31 Закону](#), у зв'язку з чим відсутні підстави для задоволення скарги в цій частині.

Коментар

Важко не погодитись із таким рішенням органу оскарження, оскільки норма [частини 2 статті 26 Закону](#) прямо вказує на право учасника подати лише одну пропозицію для участі в закупівлі чи лоті. Варто також зазначити, що хоча норми законодавства у сфері

публічних закупівель не містять підстави для відхилення пропозиції учасника у випадку порушення ним положення [частини 2 статті 26 Закону](#), проте таке порушення буде трактуватись як невідповідність встановленим [абзацом 1 частини 3 статті 22 Закону](#) вимогам до учасника відповідно до законодавства, а саме згаданій нормі.

А якщо замовнику необхідно відхилити пропозицію учасника за наведеною підставою, можна скористатись взірцем [протоколу про відхилення тендерної пропозиції учасника у зв'язку з невідповідністю іншим вимогам \(ч. 3 ст. 22\)](#), що розміщений на порталі RADNUK.COM.UA.

Читайте також публікації:

[«Практика АМКУ: виправлення невідповідностей протягом 24 годин, але не в той спосіб, що вимагав замовник: відхилити?»](#);

[«Учасник залучає декількох субпідрядників / співвиконавців, але кожного не більше ніж на 20 %: чи необхідно зазначати інформацію про кожного?»](#);

[«Що робити замовнику, щоб у подальшому не працювати з недобросовісним учасником?»](#).