

Щодо кредитного рейтингу банку, який видав гарантію



Рішення № 8871-р/пк-пз від 29.08.2018. Оголошення № UA-2018-06-23-000292-а

Зміст порушення

Скаржник не погоджується з рішенням замовника щодо відхилення його пропозиції та просить зобов'язати замовника скасувати таке рішення.

Підстава для відхилення пропозиції скаржника: пропозицію відхилено як таку, що не відповідає вимогам тендерної документації, а саме:

– надана банківська гарантія ПАТ «Х» від 23.07.2018 за № КНОГ272871445 не відповідає вимогам, установленим у п.п. 2.2 п. 2 додатка VI «Вимоги до банківської гарантії» документації, оскільки довгостроковий кредитний рейтинг ПАТ «Х» за Національною рейтинговою шкалою визначено на рівні uaAA-, що є нижче рівня uaAA — вимоги, установлені в документації.

Скаржник зазначає, що **відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження рейтингової шкали» від 26.04.2007 № 665** Національна рейтингова шкала довгострокового кредитного рейтингу поділена на десять рівнів, з них — чотири інвестиційні рівні (у порядку спадання): uaAAA, uaAA, uaA, uaBBB, інші шість — спекулятивні. **Додаткові позначення «-» або «+» є проміжними категоріями рейтингу відносно основних категорій (рівнів) і не змінюють основну категорію (рівень) рейтингу.** Таким чином, **поточний довгостроковий кредитний рейтинг ПАТ «Х» за Національною рейтинговою шкалою (uaAA з додатковим позначенням «-») не змінює його основний рівень рейтингу та є не нижчим за uaAA**

Позиція органу оскарження

Згідно з пунктом 2 розділу III документації, **замовник вимагає надання забезпечення**

тендерної пропозиції у формі оригіналу електронної банківської гарантії. Вимоги до оформлення банківської гарантії наведено в додатку VI документації.

Згідно з п.п. 2.2 додатка VI документації, **банк-гарант має бути резидентом України**, в якому держава прямо чи опосередковано володіє часткою понад 75 % статутного капіталу банку **або який має довгостроковий кредитний рейтинг за Національною рейтинговою шкалою не нижче uaAA** [у випадку відсутності рейтингу за Національною рейтинговою шкалою у банків іноземних банківських груп рейтинг материнських іноземних банківських груп від однієї з рейтингових компаній Fitch, Moody's, S&P має бути не нижчим підвищеного інвестиційного класу (A- або вищій)].

У складі пропозиції скаржника міститься, зокрема, гарантія від 23.07.2018 № КНОГ272871445 ПАТ «Х». **Згідно з розділом I Національної рейтингової шкали, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 26.04.2007 № 665**, визначено чотири інвестиційні рівні, зокрема uaAA. Позичальник або окремий борговий інструмент з рейтингом uaAA характеризується дуже високою кредитоспроможністю порівняно з іншими українськими позичальниками або борговими інструментами. **У разі застосування Національної рейтингової шкали можуть бути використані такі додаткові позначення: «-» або «+». Це проміжні категорії рейтингу відносно основних категорій.**

Скаржник на розгляд Колегії надав лист рейтингового агентства «ХХ» від 06.08.2018 № 258, в якому зазначено: «Відповідно до Постанови Кабінету Міністрів “Про затвердження Національної рейтингової шкали” від 26.04.2007 № 665 Національна рейтингова шкала довгострокового кредитного рейтингу поділена всього на 10 рівнів, з них — 4 інвестиційні рівні (в порядку спадання): uaAAA, uaAA, uaA, uaBBB, інші 6 — спекулятивні. Рейтинг рівня “uaAA” відноситься до категорії найвищих кредитних рейтингів — друга категорія (рівень) Національної рейтингової шкали. Нижче “uaAA” — рівень “uaA” — 3-й з 10 рівнів Національної рейтингової шкали. Додаткові позначення “-” або “+” **є проміжними категоріями рейтингу відносно основних категорій (рівнів) і не змінюють основну категорію (рівень) рейтингу.** Враховуючи, що неточний довгостроковий кредитний рейтинг ПАТ “Х” за Національною рейтинговою шкалою — “uaAA” з додатковим позначенням “-”, який не змінює його основний рівень рейтингу, та є не нижчим “uaAA”, відхилення філії “ХХХ” тендерної пропозиції через невідповідність рівня кредитного рейтингу встановленим вимогам тендерної документації є безпідставним та суперечить нормам чинного законодавства України».

Орган оскарження дійшов висновку, що **скаржник не порушив умов документації в цій частині, замовник не довів та документально не підтвердив, що рейтинг uaAA- є нижчим за рейтинг uaAA, відповідно тендерну пропозицію було неправомірно відхилено**