

# Добірка рішень АМКУ щодо технічної частини та 24 годин на виправлення

За [абзацом 1 пункту 31 Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178](#) (далі — Особливості), тендерні пропозиції подаються відповідно до порядку, визначеного [статтею 26 Закону України «Про публічні закупівлі» від 25.12.2015 № 922-VIII](#) (далі — Закон), крім положень [частин 4, 6 та 7 статті 26 Закону](#).

Згідно з [частиною 1 статті 26 Закону](#) тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника процедури закупівлі про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, наявність / відсутність підстав, установлених у [статті 17 Закону](#) і в тендерній документації, та шляхом завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації. Тому, якщо це визначено умовами тендерної документації, учасник повинен надати в складі тендерної документації документи чи інформацію, що підтверджують відповідність його тендерної пропозиції визначеним технічним вимогам до предмета закупівлі (технічній специфікації).

У випадку ненадання відповідних документів чи інформації або невідповідності пропозиції учасника технічним вимогам тендерна пропозиція вважатиметься такою, що не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, і підлягатиме відхиленню на підставі [абзацу 2 підпункту 2 пункту 41 Особливостей](#).

[Пунктом 40 Особливостей](#) визначено, що якщо замовником під час розгляду тендерної пропозиції учасника процедури закупівлі виявлено невідповідності в інформації та / або документах, що подані учасником процедури закупівлі у тендерній пропозиції та / або подання яких передбачалося тендерною документацією, він розміщує у строк, який не може бути меншим ніж два робочі дні до закінчення строку розгляду тендерних пропозицій, повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей в електронній системі закупівель. Проте не всі випадки невідповідності підпадають під визначення невідповідностей за [абзацом 2 пункту 40 Особливостей](#), які можливо виправити. Так, до цього визначення не відносяться, зокрема, випадки відсутності інформації чи документів про технічні та якісні характеристики предмета закупівлі, що пропонується учасником процедури в його тендерній пропозиції. У свою чергу, невідповідністю в інформації та / або документах, які надаються учасником процедури закупівлі на виконання вимог технічної специфікації до предмета закупівлі, вважаються помилки, виправлення яких не

призводить до зміни предмета закупівлі, запропонованого учасником процедури закупівлі у складі його тендерної пропозиції, найменування товару, марки, моделі тощо.

Знову ж таки згадаємо публікацію [«24 години на виправлення по особливостях. Як та що виправляти?»](#), у якій автор розібрався, що підпадає під виправлення, а що ні, та звернемось до позицій Постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України (далі — Колегія) з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель щодо питань виправлення невідповідностей, що стосуються інформації чи документів технічної частини.



Рішення Колегії від 05.01.2023 № 189-р/пк-пз, закупівля [№ UA-2022-12-06-014708-а](#).

**Обставина розгляду скарги:** предметом закупівлі є послуги з харчування здобувачів освіти Державного закладу професійної (професійно-технічної) освіти зі специфічними умовами навчання «Рівненська академія патрульної поліції» (з доставкою готових страв). За умовами тендерної документації учасник у складі своєї пропозиції повинен надати перспективне меню на тиждень з калькуляцією вартості готових страв відповідно до наданої тендерної пропозиції даного учасника, складеної відповідно до [норми № 1 харчування, встановленої постановою Кабінету Міністрів України від 29.03.2002 № 426 \(зі змінами\)](#).

Учасник, який є скаржником за цим рішенням Колегії, надав у складі тендерної пропозиції перспективне меню на тиждень з калькуляцією вартості готових страв. Проте надане меню не відповідає [нормі № 1 згаданій Постанови](#). Тому замовник відхилив пропозицію цього учасника з підстави [абзацу 2 підпункту 2 пункту 41 Особливостей](#).

**Позиція Колегії.** Колегією встановлено факт надання скаржником у складі пропозиції перспективного меню на тиждень з калькуляцією вартості готових страв, що не відповідає [нормі № 1 Постанови № 426](#). Таким чином, орган оскарження дійшов висновку, що пропозиція скаржника була правомірно відхилена замовником в цій частині, і тим самим відмовив скаржнику в задоволенні скарги.

**Коментар.** Як ми бачимо, хоча учасником **надано документ для цілей умови технічної специфікації, проте за змістом він не відповідає їй. Такі обставини не вважаються невідповідністю чи помилкою, виправлення якої не призводить до зміни предмета закупівлі**, запропонованого учасником процедури закупівлі у складі його тендерної

пропозиції, найменування товару, марки, моделі тощо.



Рішення Колегії від 01.12.2022 № 7081-р/пк-пз, закупівля № [UA-2022-11-02-007856-а](#).

**Обставина розгляду скарги:** предметом закупівлі є товар — світильники. Тендерною документацією визначено технічну специфікацію з вимогами до предмета закупівлі, зокрема:

Світловий потік, Лм\* 4000;

Кольорова температура, К 6400;

Діапазон вхідної напруги В 180-265;

Коефіцієнт потужності,  $\cos \phi$  0,5;

Температурний режим роботи, max °С 60;

Посадковий діаметр, мм 54.

Варто наголосити, що тендерною документацією не встановлено визначення кращих чи якісніших показників за пропозиціями учасників, а також не визначено діапазону допустимості вказаних показників.

Учасник надав пропозицію товару за предметом закупівлі та надав у складі тендерної пропозиції таку інформацію про технічні характеристики запропонованого товару:

Світловий потік, Лм\* 7700;

Кольорова температура, К 6500;

Діапазон вхідної напруги В 175-265;

Коефіцієнт потужності,  $\cos \phi$  0,97;

Температурний режим роботи,  $\max$  °C 50;

Посадковий діаметр, мм 53.

Замовник, вважаючи такі помилки невідповідністю в розумінні пункту 40 Особливостей, надав цьому учаснику 24 години на виправлення таких помилок. Після завантаження учасником відповідної інформації у встановлений строк замовник визначив його переможцем закупівлі. Інший учасник не погодився з таким рішенням замовника та звернувся зі скаргою до Колегії.

**Позиція скаржника.** Скаржник просив Колегію зобов'язати замовника скасувати таке рішення, наголошуючи на невідповідності пропозиції переможця технічній специфікації та відсутності підстав для надання можливості виправлення такої невідповідності.

**Позиція Колегії.** Колегією встановлено факт надання переможцем інформації про технічні характеристики запропонованого товару з відхиленням від встановлених технічною специфікацією вимог, як зазначено вище. У свою чергу наголосила, що зазначені невідповідності не можуть вважатися помилками, виправлення яких не призводить до зміни предмета закупівлі, запропонованого учасником процедури закупівлі у складі його тендерної пропозиції, найменування товару, марки, моделі тощо. Тобто за твердженням органу оскарження дії замовника в частині надання переможцю 24 годин на виправлення невідповідностей є порушенням вимог пункту 40 Особливостей. Таким чином, орган оскарження дійшов висновку, що пропозиція переможця підлягає відхиленню з підстави абзацу 2 підпункту 2 пункту 41 Особливостей, і тим самим постановила зобов'язати замовника скасувати рішення про визначення переможця.

**Коментар.** Зі змісту цього рішення органу оскарження також вбачається, що **надання інформації про технічні характеристики запропонованого товару за певними показниками, що різняться від вимог технічної специфікації, не можна вважати невідповідністю чи помилкою, виправлення якої не призводить до зміни предмета закупівлі**, запропонованого учасником процедури закупівлі у складі його тендерної пропозиції, найменування товару, марки, моделі тощо.



Рішення Колегії від 05.01.2023 № 205-р/пк-пз, закупівля

[UA-2022-12-12-013118-a.](#)

**Обставина розгляду скарги:** предметом закупівлі є товар, а саме медичне обладнання. Умовами закупівлі визначено декілька номенклатурних позицій предмета закупівлі з певною кількістю такого товару відповідно до потреби замовника в предметі закупівлі.

Учасник надав пропозицію до деякої частини товару в кількості меншій, ніж визначено умовами закупівлі.

У свою чергу замовник визначив такого учасника переможцем процедури закупівлі.

**Позиція скаржника.** Не погоджуючись із рішенням замовника про визначення учасника-конкурента переможцем закупівлі, скаржник просив Колегію зобов'язати замовника скасувати таке рішення.

**Позиція Колегії.** Колегією встановлено факт надання переможцем пропозиції на частину товару в кількості меншій, ніж визначено умовами закупівлі. Тим самим орган оскарження наголосив, що така пропозиція не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації. Відповідно, підлягає відхиленню з підстави [абзацу 2 підпункту 2 пункту 41 Особливостей](#). Тому Колегія постановила зобов'язати замовника скасувати рішення про визначення переможця.

**Коментар.** Знову ж таки зазначену в пропозиції **інформацію про кількість запропонованого товару меншу, ніж визначено умовами закупівлі, не можна вважати невідповідністю чи помилкою, виправлення якої не призводить до зміни предмета закупівлі**, запропонованого учасником процедури закупівлі у складі його тендерної пропозиції, найменування товару, марки, моделі тощо.

Для відхилення тендерної пропозиції учасника з підстави [абзацу 2 підпункту 2 пункту 41 Особливостей](#) замовник може скористатись [прикладом протоколу про відхилення тендерної пропозиції, що не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі ТД](#), що розміщений на порталі [RADNUK.COM.UA](#).

Читайте також публікації:

[«24 години на виправлення, або відразу відхилення: практика АМКУ за Особливостями»;](#)

[«Ненадання належного обґрунтування аномально низької ціни не виправляється протягом 24 годин»;](#)

[«Витяг з ЄДР, 24 години на виправлення та економія коштів: практика ДАСУ».](#)