

# Забезпечення тендерної пропозиції та норма «24 години на виправлення»: узагальнена практика АМКУ

## Зміст

[Надання забезпечення тендерної пропозиції на іншу процедуру закупівлі](#)

[Надання учасником замість банківської гарантії гарантії страхової компанії](#)

[Норма «24 години» і документи, які супроводжують забезпечення тендерної пропозиції](#)

[Норма «24 години на виправлення» і невідповідність забезпечення формі, визначеній ТД](#)

У зв'язку з великою кількістю скарг, за результатами розгляду яких органом оскарження прийняті рішення про встановлення порушень з боку замовників процедур публічних закупівель у частині застосування положень пунктів 43 та 44 [Особливостей](#) здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених постановою КМУ від 12.10.2022 № 1178 (далі — Особливості), Комітет у межах повноважень проаналізував та узагальнив практику розгляду Комісією Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (далі — Комісія) скарг на рішення, дії та/або бездіяльність замовників під час застосування вказаних положень.

Так, Комісія оприлюднила [узагальнену практику розгляду органом оскарження скарг щодо застосування замовниками положень пунктів 43 та 44](#).

Нагадаємо, що пунктом 43 [Особливостей](#) визначено: якщо замовником під час розгляду тендерної пропозиції учасника процедури закупівлі виявлено невідповідності в інформації та/або документах, що подані учасником процедури закупівлі у тендерній пропозиції та/або подання яких передбачалося тендерною документацією, він розміщує у строк, який не може бути меншим ніж два робочі дні до закінчення строку розгляду тендерних пропозицій, повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей в електронній системі закупівель.

Під невідповідністю в інформації та/або документах, що подані учасником процедури закупівлі у складі тендерної пропозиції та/або подання яких вимагається тендерною документацією, розуміється у тому числі відсутність у складі тендерної пропозиції інформації та/або документів, подання яких передбачається тендерною документацією (крім випадків відсутності забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником, та/або відсутності інформації (та/або документів) про технічні та якісні характеристики предмета закупівлі, що пропонується учасником процедури в його тендерній пропозиції). Невідповідністю в інформації та/або документах, які надаються учасником процедури закупівлі на виконання вимог технічної специфікації до предмета закупівлі, вважаються помилки, виправлення яких не призводить до зміни предмета закупівлі, запропонованого учасником процедури закупівлі у складі його тендерної пропозиції, найменування товару, марки, моделі тощо.

У статті розглянемо позицію Комісії щодо забезпечення тендерної пропозиції, яких поширених порушень припускаються замовники в частині норми «24 години на виправлення», у яких випадках Комісія вважає, що замовник має надати 24 години на виправлення, а коли ні. Читайте далі.

## Надання забезпечення тендерної пропозиції на іншу процедуру закупівлі

Комісія, зокрема, зазначає, що підставою для відхилення тендерної пропозиції учасника процедури закупівлі (без звернення за усуненням невідповідностей) є **ненадання саме забезпечення тендерної пропозиції (гарантії) або надання забезпечення (гарантії) щодо іншої процедури закупівлі.**

### Приклади рішень Комісії:

**№ 160-р/пк-пз (UA-2023-12-05-011323-а):** у пропозиції скаржника відсутня банківська гарантія саме щодо зазначеної процедури закупівлі.

Комісія постановила, що пропозиція скаржника була правомірно відхилена з наведеної замовником підстави, у зв'язку з чим відсутні підстави для задоволення скарги в цій частині.

**№ 10951-р/пк-пз (UA-2024-05-21-012638-а):** замовник зазначає, що при завантаженні документів, наданих у складі пропозиції скаржника на вимогу надання забезпечення тендерної пропозиції, виявилось, що файли мають пошкодження структури, що робить неможливим їх відкриття та читання. Також про пошкодження та відсутність будь-яких документів у наведених вище архівах формату «.zip» свідчить їх розмір 0 КБ. Отже, тендерна пропозиція учасника не містила забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником, і не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, крім невідповідності в

інформації та/або документах, що може бути усунена учасником процедури закупівлі відповідно до пункту 43 Особливостей, у зв'язку з чим була відхилена. Законом не передбачається надання вимоги щодо усунення невідповідностей в частині дозавантаження забезпечення тендерної пропозиції та документів, які встановлені технічною специфікацією.

Комісія постановила, що скаржник не виконав вимоги тендерної документації: підвантажив пусті файли й не надав необхідні документи. Отже, скаржник не довів і документально не підтвердив наявності порушень процедури закупівлі, так само не підтвердив, яким чином порушені його права.

## Надання учасником замість банківської гарантії гарантії страхової компанії

Комісія звертає увагу, що непоодинокими є випадки **надання замість визначеної тендерною документацією саме банківської гарантії забезпечення в іншій формі, наприклад, страхової гарантії, що також вважається ненаданням забезпечення тендерної пропозиції.**

### Приклади рішень Комісії:

**№ 4630-р/пк-пз (UA-2024-02-05-014858-а):** скаржник у складі пропозиції не надав забезпечення тендерної пропозиції — страхову гарантію (електронну) (забезпечення тендерної пропозиції не відповідає умовам, що визначені замовником у тендерній документації до такого забезпечення тендерної пропозиції). Згідно з підпунктом 1 пункту 44 Особливостей замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, коли учасник процедури закупівлі не надав забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником.

Комісія постановила, що тендерна пропозиція скаржника була правомірно відхилена з дотриманням всіх норм і форм чинного законодавства на підставі зазначеної норми.

**№ 14193-р/пк-пз (UA-2024-07-23-010196-а):** документація передбачає необхідність надання страхової гарантії. При цьому скаржник надав банківську гарантію. Водночас у складі пропозиції скаржника відсутня страхова гарантія, передбачена умовами документації.

Комісія постановила, що пропозиція скаржника була правомірно відхилена замовником з наведеної вище підстави, у зв'язку з чим відсутні підстави для задоволення скарги в цій частині.

## Норма «24 години» і документи, які супроводжують забезпечення тендерної пропозиції

При цьому Комісія зауважує, що **ненадання та/або невідповідність документів, що супроводжують забезпечення тендерної пропозиції (договору про надання гарантії, документів щодо підтвердження повноважень на підпис гарантії, довідки про грошове покриття тощо), є підставою для розміщення повідомлення з вимогою про усунення невідповідностей.**

### Приклади рішень Комісії:

**№ 5105-р/пк-пз (UA-2024-02-09-013582-а):** у складі пропозиції скаржника ФОП П відсутня довідка про відсутність заборгованості за кредитами в АТ «АСВІО БАНК», у якому обслуговується та отримав забезпечення тендерної пропозиції. Отже, наявні невідповідності в документах, замовник звернувся до учасника з вимогою усунути невідповідності згідно з нормою «24 години на вправлення», але ФОП П не надав довідки з банку, а надав лист-роз'яснення, де зазначає, що не обслуговується в зазначеному банку.

Комісія постановила, що скаржник не виправив наведені вище невідповідності. Враховуючи наведене, пропозиція скаржника була правомірно відхилена замовником з наведеної вище підстави, у зв'язку з чим відсутні підстави для задоволення.

**№ 15202-р/пк-пз (UA-2024-07-24-011136-а):** пропозиції скаржника містять кваліфікований електронний підпис, накладений скаржником (тобто не уповноваженою особою банку), наявні невідповідності в документах пропозиції зазначеного учасника, визначених пунктом 43 Особливостей.

Комісія постановила, що замовник, не надавши учаснику можливості виправити наведені вище невідповідності, порушив вимоги пункту 43 Особливостей та частини 9 статті 26 Закону. Враховуючи наведене, пропозиція скаржника була неправомірно відхилена замовником з наведеної вище підстави.

## Норма «24 години на вправлення» і невідповідність забезпечення формі, визначеній ТД

Комісія зазначає, що підставою для розміщення такого повідомлення є наявність помилок в оформленні наданої гарантії (наприклад, невідповідність формі, визначеній тендерною документацією та/або наказом; відсутність електронного підпису, електронної печатки тощо).

### Приклади рішень Комісії:

При повному або частковому копіюванні чи цитуванні будь-якої інформації з порталу "Радник у сфері публічних закупівель" ви зобов'язані вказувати джерело інформації (ст. 176 ККУ). Джерело:  
<https://radnuk.com.ua/uchast-u-zakupivliakh/praktika-oskarzhennja-uchast-u-zakupivliakh/shchodo-nadannia-uchasnykom-zabezpechennia-propozytii-konkursnykh-torhiv-ranishe-za-datu-rozkryttia/>

**№ 8221-р/пк-пз (UA-2024-03-29-007357-а):** замовник у ТД щодо вимоги надати забезпечення тендерної пропозиції, зокрема, зазначив: «Обов'язок банку сплатити повну суму тендерного забезпечення (гарантована сума) за першою письмовою вимогою Замовника (бенефіціара), в якій буде посилання на одну з наступних підстав, зазначених у пункті 3 розділу III Документації. Банківська гарантія, сформульована іншим чином або яка містить відкладні умови набуття нею чинності, вважається такою, що не надана у складі Пропозиції». Учасник надав гарантію, але з дещо іншим формулюванням у тексті. Замовник відхилив тендерну пропозицію учасника, і учасник звернувся зі скаргою до Комісії.

З урахуванням вищезазначеного замовник не довів, що вимога (повідомлення) бенефіціара не буде достатньою умовою для банку-гаранта сплатити кошти бенефіціару за банківською гарантією від 12.04.2024 № 1029/04/A/BG. Враховуючи викладене, пропозиція скаржника була неправомірно відхилена замовником з наведеної вище підстави.

**№ 13209-р/пк-пз (UA-2024-06-25-002389-а):** банківська гарантія АТ «КБ "ГЛОБУС"», надана у складі тендерної пропозиції учасника, не містить посилання на протокол уповноваженої особи № 87 від 05.07.2024, яким затверджена остаточна тендерна документація. Замовник вважає, що учасник не надав забезпечення тендерної пропозиції, як того вимагалось замовником у тендерній документації.

Комісія постановила, що електронна банківська гарантія не містить посилання на дату рішення замовника, яким затверджена тендерна документація. Враховуючи викладене, наявні невідповідності в документах пропозиції зазначеного учасника, визначених пунктом 43 Особливостей. Замовник, не надавши учаснику можливості виправити наведені вище невідповідності, порушив вимоги пункту 43 Особливостей та частини 9 статті 26 Закону. Враховуючи наведене, пропозиція скаржника була неправомірно відхилена замовником з наведеної вище підстави.

Також Комісія зауважує що, якщо замовник вимагає надання забезпечення тендерної пропозиції, тендерна документація повинна містити строк дії такого забезпечення. Зазвичай встановлений у тендерній документації строк дії забезпечення тендерної пропозиції збігається зі строком дії тендерної пропозиції та відраховується з дати кінцевого строку подання тендерних пропозицій. Таким чином, у разі надання на усунення невідповідностей нової гарантії вона може не відповідати вимогам щодо строку дії забезпечення, а саме строку, з якого таке забезпечення починає діяти відповідно до вимог тендерної документації.

Зазначені обставини повинні бути враховані учасниками процедур закупівель під час підготовки документів на усунення невідповідностей у частині забезпечення тендерної пропозиції та замовниками під час розгляду питання про усунення таких невідповідностей.

## **Підбиваючи підсумки розгляду узагальненої практики Комісії щодо забезпечення**

## **тендерної пропозиції та норми «24 години на виправлення», звертаємо увагу замовників та учасників на таке:**

*Якщо учасник не надав саме забезпечення тендерної пропозиції або надав забезпечення щодо іншої процедури закупівлі, це є підставою для відхилення тендерної пропозиції.*

*Якщо замовник вимагає надати забезпечення у вигляді страхової гарантії, а учасник надає банківську гарантію (або навпаки), це є підставою для відхилення тендерної пропозиції.*

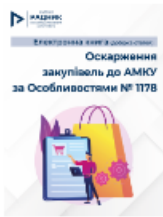
*Якщо учасник не надав / надав не в повному обсязі супровідні документи до забезпечення тендерної пропозиції, це є підставою для використання замовником норми «24 години на виправлення» та учасник може виправити таку невідповідність.*

*Якщо учасник припустився помилки в оформленні наданого забезпечення тендерної пропозиції (наприклад, наявна невідповідність формі, яка визначена умовами ТД), в такому разі так само є підстава для використання замовником норми «24 години на виправлення», і учасник може виправити таку невідповідність.*

*Також Комісія звернула увагу, що, якщо учасник припустився помилки, зазначивши неправильний строк забезпечення тендерної пропозиції, замовник використовує норму, визначену пунктом 43 Особливостей, а в учасника є можливість виправити таку невідповідність.*

[Використайте вірєць протоколу відхилення учасника за ненадання забезпечення тендерної пропозиції.](#)

Нагадуємо про електронну книгу [«Оскарження закупівель до АМКУ за Особливостями № 1178»](#), у якій ви знайдете багато рішень органу оскарження щодо різноманітних питань:



## Оскарження закупівель до АМКУ за Особливостями № 1178

1823 14 Березня 2024

У період воєнного стану та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування оскарження публічних закупівель до Антимонопольного комітету України відбувається з урахуванням постанови КМУ від 12.10.2022 № 1178.

При цьому понад 120 рішень АМКУ саме за Законом України «Про публічні закупівлі» редакція portalу Радник зібрала для вас в електронній книзі «Рішення Антимонопольного комітету України щодо публічних закупівель (тендерів)».

Тому для того, щоб розмежувати практику оскарження за Законом та за Особливостями, ми створили саме цю електронну книгу.

### Загальне про оскарження

- [Регламент роботи Комісії АМКУ з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель](#)
- [Цікаво про строки оскарження: практика АМКУ](#)
- [Особливості участі відокремленого підрозділу в закупівлі від імені його юридичної особи](#)
- [Порядок оскарження відкритих торгів за Особливостями в редакції від 19.05.2023](#)
- [Дванадцять найпоширеніших порушень замовника — версія АМКУ](#)
- [Сім найпоширеніших помилок учасників під час підготовки тендерної пропозиції: версія АМКУ](#)
- [Документи пропозиції повинні бути чинними: практика АМКУ](#)
- [Чи бере АМКУ до уваги уточнення додаткових обставин після подання скарги](#)