

Конфіденційна інформація / ретушовані дані в документах учасника: чи надавати 24 години на виправлення?

Ретушовані дані та норма «24 години на виправлення». Чи надавати 24 години на виправлення, якщо учасник заретушував інформацію, або ж відразу відхиляти? Відповідь на питання передплатника читайте у матеріалі.

Питання передплатника порталу

Учасник на підтвердження досвіду виконання аналогічних договорів надав у складі своєї ТП аналогічний договір, але замалював ціну договору, а в таблиці про виконання аналогічних договорів у графі, де вказана вартість договору, зазначив, що сума договору становить комерційну таємницю та не підлягає розголошенню. Він не визначив цей документ конфіденційним, просто замалював суму аналогічного договору. Що робити в такому випадку? Відхиляти чи можна надати 24 години? Дякую.

Відповідь експерта

Пунктом 40 Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених постановою Кабінету Міністрів України [від 12.10.2022 № 1178](#) (далі — Особливості), передбачено, що не підлягає розкриттю інформація, що обґрунтовано визначена учасником як конфіденційна, у тому числі інформація, що містить персональні дані. Конфіденційною не може бути визначена інформація про запропоновану ціну, інші критерії оцінки, технічні умови, технічні специфікації та документи, що підтверджують відповідність кваліфікаційним критеріям відповідно до статті 16 Закону, і документи, що підтверджують відсутність підстав, визначених пунктом 47 Особливостей.

При цьому згідно з пунктом 44 Особливостей замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель, зокрема у разі, коли учасник процедури закупівлі визначив конфіденційною інформацію, що не може бути визначена як конфіденційна відповідно до вимог пункту 40 Особливостей.

Як діяти замовнику, якщо учасник заретушував дані або визначив конфіденційними документи, які містять інформацію про запропоновану ціну, інші критерії оцінки, технічні умови, технічні специфікації, та документи, що підтверджують відповідність кваліфікаційним критеріям відповідно до статті 16 Закону, і документи, що підтверджують відсутність підстав, визначених пунктом 47 Особливостей? Надавати 24 години на виправлення таких документів або ж відразу відхилити? Щоб розібратися з цим питанням, звернемося до практики органу оскарження та висновків моніторингів, які проводяться Державною аудиторською службою України (далі — Держаудитслужба/ДАСУ).



Рішення Комісії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (далі — Комісія) від 17.09.2024 № 15419, оголошення [UA-2024-04-08-006627-a](#)

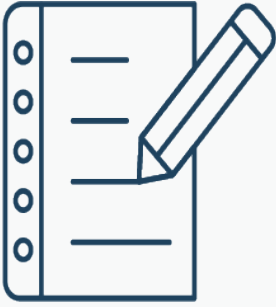
Комісія зазначає, що переможець визначив конфіденційною інформацією, що не може бути визначена як конфіденційна відповідно до вимог пункту 40 Особливостей.

Відповідно до вимог абзацу сьомого підпункту 1 пункту 44 Особливостей замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, коли учасник процедури закупівлі визначив конфіденційною інформацією, що не може бути визначена як конфіденційна відповідно до вимог пункту 40 Особливостей.

Враховуючи викладене, у замовника наявні підстави для відхилення пропозиції.

Такої самої думки Комісія дотримується у рішеннях від 18.04.2023 № 4978-р/пк-пз, закупівля № UA-2023-03-27-005736-a, від 07.09.2021 № 20364-р/пк-пз, закупівля № UA-2021-07-22-009346-b. Детальніше — у матеріалі [«Документ, який не повинен бути визначений як конфіденційний, визначено таким. 24 години чи одразу відхилення?»](#).

Тобто ми бачимо, що якщо у тендерній пропозиції учасник конфіденційними визначає інформацію про запропоновану ціну, інші критерії оцінки, технічні умови, технічні специфікації та документи, що підтверджують відповідність кваліфікаційним критеріям відповідно до статті 16 Закону (зокрема, підтвердження виконання аналогічного договору), та документи, що підтверджують відсутність підстав, визначених пунктом 47 Особливостей, то така пропозиція має бути відхилена за абзацом 7 підпункту 1 пункту 44 Особливостей. Комісія не вважає, що в такому випадку можливе виправлення невідповідності в порядку пункту 43 Особливостей.



**Моніторинг UA-M-2023-06-02-000053,
оголошення [UA-2023-05-02-013573-a](#)**

Під час моніторингу ДАСУ виявило, що на підтвердження досвіду виконання аналогічного договору учасник-переможець надав скан-копію договору мовою оригіналу та версію з перекладом українською мовою, яка містить заретушовані відомості щодо ціни укладеного договору загалом та його складових частин (етапів виконання) зокрема. Водночас у складі тендерної пропозиції компанії учасника відсутні відповідні роз'яснення з зазначенням причин ненадання даної інформації.

З огляду на викладене учасник не підтвердив належним чином досвід виконання аналогічного за предметом закупівлі договору. Аудитори зазначають, що відповідно до вимог абзацу другого підпункту 2 пункту 41 Особливостей замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, коли тендерна пропозиція не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, крім невідповідності в інформації та/або документах, що може бути усунена учасником процедури закупівлі відповідно до пункту 40 цих Особливостей.

За наслідком моніторингу Держаудитслужба зобов'язала вжити заходів щодо усунення установленого порушення шляхом розірвання договору.

Під час наведених моніторинрів Держаудитслужба не зазначає, що в такому випадку можливе виправлення невідповідності в порядку пункту 43 Особливостей.

Виходячи з норм Особливостей, наведеної практики АМКУ та Держаудитслужби, замовнику варто відхиляти тендерну пропозицію учасника, який визначив конфіденційними або заретушував документи, які містять інформацію про запропоновану ціну, інші критерії оцінки, технічні умови, технічні специфікації, та документи, що підтверджують відповідність кваліфікаційним критеріям відповідно до статті 16 Закону, і документи, що підтверджують відсутність підстав, визначених пунктом 47 Особливостей. При цьому 24 години на виправлення в таких випадках надавати недоцільно.

[Пропонуємо скористатись взірцем протоколу відхилення учасника за визначення конфіденційною інформації, що не може бути визначена як конфіденційна.](#)

Повідомляємо, що на порталі є книга [«Моніторинг закупівель за Особливостями № 1178»](#)

— збірник висновків моніторингу закупівель з практичними порадами та доцільними рекомендаціями за Особливостями:

НОВИНИ | СТАТТІ | ІНСТРУМЕНТИ | КОНСУЛЬТАЦІЇ | НАВЧАННЯ | ТЕНДЕРНИЙ СУПРОВІД | ВІДЕО

Підписатися



ЗАМОВНИКАМ ^

УЧАСНИКАМ ^

ЗРАЗКИ ДОКУМЕНТІВ ^

ПРАВОВА БАЗА ^

ЖУРНАЛИ

КНИГИ

ТЕСТИ

Головна — Книги

Книги

В цьому розділі редакція журналу "Радник в сфері державних закупівель" публікує підбірки статей та книги, які зручно використовувати для самонавчання та поглиблення своїх знань у певних темах

