

Перелік корисних посилань щодо кваліфікаційного критерію «наявність працівників відповідної кваліфікації»

Минулого тижня ми розглянули [перелік корисних посилань щодо кваліфікаційного критерію про наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного \(аналогічних\) за предметом закупівлі договору \(договорів\)](#).

Ще одним із таких критеріїв, визначених [частиною 2 статті 16 Закону України «Про публічні закупівлі» від 25.12.2015 № 922-VIII](#), який замовник може встановити і вимагати від учасників процедури закупівлі, — подання ними документально підтвердженої інформації про їх відповідність такому критерію, як наявність в учасника процедури закупівлі працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід.

Відповідно до [пункту 45 Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178](#), у разі закупівлі послуг або робіт замовник вимагає від учасників процедури закупівлі подання ними документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційному критерію (кваліфікаційним критеріям) відповідно до [статті 16 Закону № 922](#).

Здебільшого такий кваліфікаційний критерій якраз використовується і встановлюється під час закупівель послуг чи робіт. У свою чергу, він також не є легким критерієм з великою кількістю підводних каменів. Інколи навіть при його встановленні замовникам важко встановити межу між дискримінаційністю визначеної вимоги і допустимістю її встановлення відповідно до чинного законодавства чи потреби замовника.

Нижче ми підібрали перелік корисних посилань щодо використання кваліфікаційного критерію «наявність в учасника процедури закупівлі працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід» за публікаціями, що розміщені на порталі [RADNUK.COM.UA](#), основою яких є аналіз практики органу оскарження, суду та органу фінансового контролю, зокрема:

[«Наявність в учасника працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід: практика замовників»](#), у якій опрацьовано питання доцільності застосування критерію, документів, які можна вимагати, а також встановлення вимог про кількість працівників, залучення спроможностей інших суб'єктів господарювання, обробки персональних даних тощо;

[«Трудові книжки працівників учасника містять конфіденційну інформацію: правильно](#)

чи ні», що надає відповідь на відповідне питання;

«Штатні працівники ≠ особи, які працюють по цивільно-правовому договору», яка містить огляд практики Верховного Суду щодо питання розмежування визначень «Штатний працівник» та «Працівник за договором ЦПХ»;

«Судові рішення під час воєнного стану: які умови цивільно-правових договорів є істотними?», що розкриває позицію суду щодо допустимого вмісту договору ЦПХ для підтвердження відповідності учасника кваліфікаційному критерію;

«Практика моніторингу щодо підтвердження наявності працівників відповідної кваліфікації», де висвітлено позиції органів ДАСУ по питаннях вмісту договору ЦПХ, вмісту пропозиції учасника в частині підтвердження відповідності кваліфікаційному критерію, підтвердження працевлаштування працівника та наявності трудових відносин.

Редакцією portalу в рамках щотижневого опрацювання розміщених зразків документів за різними категоріями опрацьовано категорію «Відкриті торги з особливостями» та категорію щодо електричної енергії за Особливостями «Особливості 1178» розділу «Електрична енергія». За результатом їх опрацювання встановлено актуальність таких зразків.