

Рахункова палата України активно складає протоколи за статтею 164-14 КУпАП

Допоки у всіх на вустах моніторинги та перевірки закупівель, які проводить Держаудитслужба, від «летаргійного сну» прокинувся контрольний орган у сфері закупівель (Рахункова палата України), який почав активно складати протоколи за статтею 164-14 Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі — КУпАП).

Варто пригадати, що, згідно зі статтею 255 Кодексу України про адміністративні правопорушення, Рахункова палата України (далі — Рахункова палата) наділена правом складати та направляти до суду протоколи за:

порушення законодавства про бюджетну систему України (стаття 164-12 КУпАП);

порушення законодавства про здійснення закупівлі товарів, робіт і послуг за державні кошти (**ст. 164-14 КУпАП**);

невиконання законних вимог Рахункової палати або створення перешкод у її роботі, надання завідомо неправдивої інформації, а так само недодержання встановлених законодавством строків надання інформації (частини 5 і 6 статті 188-19 КУпАП).

Однак практично протягом усього свого існування повноважень для Рахункової палати щодо складання протоколів про адміністративні правопорушення як Законом України «Про Рахункову палату» (від 1996 року), так і будь-яким іншим нормативним актом передбачено не було.

Про повноваження Рахункової палати складати протоколи про адміністративні правопорушення за статтею 164-14 КУпАП

Водночас із прийняттям нового **Закону України «Про Рахункову палату»** від 2 липня 2015 року № 576-VIII (далі — Закон про Рахункову палату) повноваження Рахункової палати дещо розширились, і тим нормативом, який наразі дає право складати протоколи про адміністративні правопорушення, став пункт 15 частини 1 статті 7 цього Закону, який звучить так: «Здійснює інші повноваження, визначені законом».

Що означає «здійснює інші повноваження, визначені законом»? Це не ті повноваження, які визначені саме в Законі про Рахункову палату, а ті, які, наприклад, передбачені в тих чи інших кодексах України чи законах України. У нашому випадкові це КУпАП, де, згідно зі ст. 255, сказано, що Рахункова палата наділена правом складати та направляти до суду

протоколи про адміністративні правопорушення, описані вище.

З початку дії Закону про Рахункову палату по січень 2019 року Рахункова палата, напевне, відчула нормативне недомагання із цього приводу та своїм рішенням від 29.01.2019 № 3-6 затвердила **Порядок складання та направлення до суду протоколів про адміністративне правопорушення** (далі — Порядок). Таким Порядком унормовано складання уповноваженими особами Рахункової палати і направлення до суду протоколів про адміністративне правопорушення за статтями 164-12, 164-14 та 188-19 КУпАП.

У вказаному Порядку² наведено, хто саме складає протокол, строки його складання, зміст протоколу, яким чином реєструють та направляють до суду справи про адміністративне правопорушення, а також безпосередньо форму протоколу про адміністративне правопорушення. Доречно також зважати на те, що, як свідчить аналіз звітів Рахункової палати за 2017–2018 роки, жодної інформації про складення протоколів за статтею 164-14 КУпАП Рахункова палата чомусь не вказує.

Статистика складання протоколів за статтею 164-14 КУпАП

Водночас, провівши аналіз [Єдиного державного реєстру судових рішень](#)³, було встановлено, що:

2017 року Рахункова палата склала 3 протоколи за статтею 164-14 КУпАП (з яких усі направлено на доопрацювання);

2018 року Рахункова палата склала 18 протоколів за статтею 164-14 КУпАП (з яких 6 закрито у зв'язку із закінченням строків притягнення до адміністративної відповідальності; 4 закрито у зв'язку з відсутністю в діях осіб, стосовно яких, складено протоколи, події і складу адміністративного правопорушення; 4 особи визнано винними та суд обмежився усним зауваженням; 2 протоколи направлено на доопрацювання; 2 особи визнано винними та накладено адміністративне стягнення у виді штрафу в розмірі 11 900,00 грн);

2019 року Рахункова палата склала 63 протоколи за статтею 164-14 КУпАП (з яких 2 закрито у зв'язку із закінченням строків притягнення до адміністративної відповідальності; 22 закрито у зв'язку з відсутністю в діях події і складу адміністративного правопорушення; 9 осіб визнано винними та суд обмежився усним зауваженням; 22 протоколи направлено на доопрацювання; 8 осіб визнано винними та накладено адміністративне стягнення у виді штрафу в розмірі 11 900,00 грн).

За результатами дослідження всіх справ, які повертали Рахунковій палаті на доопрацювання, згідно з Єдиним державним реєстром судових рішень, жоден матеріал у

подальшому не було направлено до суду повторно.

Кого та як перевіряє Рахункова палата?

Відповідно до частини 2 статті 7 Закону про Рахункову палату об'єктами контролю Рахункової палати при виконанні повноважень, визначених частиною 1 цієї статті, є:

державні органи;

органи влади Автономної Республіки Крим;

органи місцевого самоврядування;

інші бюджетні установи, у тому числі закордонні дипломатичні установи України, суб'єкти господарювання, громадські чи інші організації, фонди загальнообов'язкового державного соціального і пенсійного страхування, Національний банк України та інші фінансові установи.

Водночас, згідно з вимогами Закону України про Рахункову палату, Рахункова палата створена для контролю за надходженням та витрачанням **коштів Державного бюджету України** та перевіряє публічні закупівлі за допомогою державного зовнішнього фінансового контролю (аудиту), предметом її перевірки не можуть бути закупівлі за кошти місцевих бюджетів та власні кошти підприємств.

Водночас частина 2 статті 13 Закону про Рахункову палату встановлює, що державний зовнішній фінансовий контроль (аудит) щодо здійснення закупівель коштом державного бюджету Рахункова палата проводить **стосовно всіх стадій закупівель**, який включає перевірку та аналіз законності та ефективності здійснення закупівель, дотримання передбачених процедур, оцінку своєчасності отримання товарів, послуг та проведення робіт, а також аналіз стану прозорості та дотримання встановлених принципів здійснення закупівель.

Тобто фактично функції Рахункової палати та Держаудитслужби дещо переплітаються, зокрема щодо проведення аудитів та схожості об'єктів контролю, однак повноваження Держаудитслужби є значно ширшими, адже вона має повноваження не лише проводити аудити, а й проводити інші контрольні заходи: ревізії, моніторинги закупівель та перевірки закупівель. Однак Рахункова палата все ж залишається позаду Держаудитслужби, це проявляється в ігноруванні пропозицій Рахункової палати та невиконанні рекомендації цього органу. Хоча і вимоги Держаудитслужби не завжди виконують, однак у цієї служби є дієві законні важелі, щоб зобов'язати об'єкти контролю їх виконувати.

Отже, зважаючи на таку активність дій Рахункової палати щодо складання протоколів за ст. 164-14 КУпАП, пропоную ознайомитись зі статтею **[«П'ять нокдаунів від](#)**



Держаудитслужби – стаття 164-14 Кодексу України про адміністративні правопорушення» [випуск журналу № 2 (89) за лютий 2019 року, стор. 8-15], оскільки інформація, викладена в даній публікації, абсолютно актуальна як у контексті повноважень Держаудитслужби, так і Рахункової палати.

¹ Із зазначеними звітами можливо ознайомитися на офіційному вебсайті Рахункової палати. [Розділ «Діяльність» – «Річні звіти»](#).

² Із зазначеним Порядком можливо ознайомитися на офіційному вебсайті Рахункової палати. [Розділ «Діяльність» – «Засідання Рахункової палати» – «Засідання Рахункової палати, 29 січня 2019 року»](#).

³ Увага! Наведені дані не є офіційною статистикою. Аналіз автор здійснював самостійно, тому існує можливість похибки. При цьому в контексті викладеного матеріалу така похибка не є суттєвою.